

Standpunt wetsvoorstel pyrotechniek

1. Samenvatting

Context en aanleiding

VVSG en Netwerk Brandweer pleiten al jaren voor strengere federale maatregelen, omdat de meerderheid van de Vlaamse burgemeesters de maatschappelijke impact van consumentenvuurwerk onaanvaardbaar vindt en een sluitend wettelijk kader vraagt.

Momenteel beschikken lokale besturen over onvoldoende om overlast, ongevallen en agressie tegen hulpverleners aan te pakken. Een federaal verbod op F2-vuurwerk creëert eindelijk duidelijkheid, versterkt de handhaving en vermindert de druk op gemeenten, politie en hulpdiensten.

Het wetsvoorstel wil het particulier gebruik van F2-vuurwerk verbieden, in lijn met de recente Nederlandse beslissing om consumentenvuurwerk vrijwel volledig uit te faseren.

Steeds meer incidenten, zware letsels en toenemende overlast tonen dat het huidige Belgische kader tekortschiet en dat lokale besturen deze problematiek niet langer alleen kunnen dragen.

Kern van het dossier

Het wetsvoorstel verbiedt de verkoop, het bezit en het vervoer van vrijwel alle consumentenvuurwerk, waaronder categorie F2 en de meeste P1-producten, zodat enkel F1-artikelen nog vrij beschikbaar blijven.

Het vervoer van vuurwerk valt niet langer onder uitzonderingen in het KB van 1958, waardoor voor bijna alle vuurwerktransporten een federale vergunning nodig wordt. Alle vuurwerk boven F1 wordt voortaan beschouwd als professioneel materiaal, wat betekent dat enkel erkende pyrotechnici met een vergunning (Pyro Pass) het nog mogen gebruiken.

De federale wetgever beslist om het particulier gebruik van vuurwerk vrijwel volledig uit te faseren, en het gebruik, vervoer en bezit uitsluitend nog toe te laten door erkende professionals.

Voor lokale besturen en politie ontstaat hierdoor een nieuwe handhavingsrealiteit met meer duidelijkheid, maar minder lokale autonomie. De regelgeving treedt in werking op 1 december 2026, waardoor gemeenten en PZ's hun (politie-)reglementen, communicatie en operationele aanpak tijdig (strengere controles, meer inbeslagnames, minder speelruimte ...) moeten aanpassen.

Advies VVSG

Er was al een grote vraag van burgemeesters naar een bovenlokale aanpak en een totaalverbod van vuurwerk voor particulieren.

Hoewel het wetsvoorstel een belangrijke stap zet door het particulier gebruik van vuurwerk drastisch te beperken, blijven verschillende cruciale uitdagingen onopgelost.

Zo dreigen online verkoopkanalen, illegale importstromen en een mogelijk waterbedeffect richting buurlanden de handhaving te ondermijnen. Lokale veiligheidsactoren geven aan dat deze ontwikkelingen een grote bijkomende druk veroorzaken, waardoor enkel een verbod onvoldoende blijkt om de problematiek structureel aan te pakken.

Een versterking van de preventieve pijler is noodzakelijk, onder meer via sensibiliseringscampagnes rond respect voor hulpverleners, gezien de stijgende agressie waarbij vuurwerk doelbewust tegen brandweer, politie en ambulanciers worden ingezet.

Daarnaast is een bovenlokale visie en betere informatiedeling, bijvoorbeeld via LIVC-O naar analogie met het huidige LIVC-R-model, essentieel om de lokale aanpak beheersbaar te houden.

De recente evaluatie van de Europese pyrotechniekrichtlijnen bevestigt dat bijkomende maatregelen nodig zijn, onder meer rond online verkoop, illegale invoer, misbruik van zwaar vuurwerk en agressie tegen hulpverleners. Dit Europees momentum onderstreept dat een louter gebruiksverbod niet volstaat: een breed en geïntegreerd beleid is noodzakelijk, met aandacht voor verkoopbeperking, handhaving, grensoverschrijdende samenwerking, sensibilisering en preventie.

De VVSG en Netwerk Brandweer vragen daarom dat de federale overheid dit bredere kader mee uitwerkt, zodat lokale besturen over de juiste instrumenten beschikken om veiligheid, leefbaarheid en openbare orde te waarborgen.

2. Opmerkingen en vragen

- Ook het standpunt vuurwerk in voetbalstadia VVSG en NWB blijft negatief ondanks pilootproject voor toelating in bepaalde vakken en mits opleiding gebruikers. Er is nood aan 1 duidelijk signaal: verbod voor particulier gebruik.
- Zullen PV's of inbeslagnames gebeuren via het Strafwetboek, dus via gerechtelijke weg onder leiding van het parket, of bestuurlijke dus overtredingen van lokale regelgeving en onder verantwoordelijkheid van de burgemeester of GAS-ambtenaar?
- Moet handhaafbaar zijn, momenteel geen sancties uitgewerkt, procedure inbeslagname vuurwerk herbekijken
- Algemeen: alle soorten agressie tegen hulpverleners veroordelen niet enkel pyrotechniek, campagne respect voor hulpverleners, sporters en wedstrijden, etc.
- Negatieve evolutie van gebruik zwaar vuurwerk in het illegale circuit, criminele aanslagen, private geschillen.
- Risico dat e-commerce en instroom vanuit het buitenland ook aangepakt moeten

worden (dit is nu al een probleem waarbij particulieren aan vuurwerk geraken en zal bij een verbod alleen nog maar toenemen) bvb via eu-regulering, strengere post en grenscontroles.

3. Bijkomende informatie

Samenvatting

Categorie	Huidig	Wetsvoorstel	Gevolgen
F1	vrij	vermoedelijk vrij	beperkte impact
F2	vrij voor 16+	verboden	<i>grootste impact voor consumentenvuurwerk</i>
F3/F4	verboden	blijft verboden	geen wijziging
P1	grotendeels toegestaan	quasi volledig verboden	rook, licht, knal → weg
Bezit	beperkte hoeveelheden	max. 1 kg , enkel 3 veilige types	strengere politiecontrole
Uitzonderingen KB 1958	veel vuurwerk uitgezonderd	uitzonderingen geschrapt	strengere opslagregels
Professionele eisen	enkel voor F3/F4	ook voor F2	F2 wordt “professioneel vuurwerk”