

ons kenmerk: ELK/CC/20251030

uw kenmerk: -

contactpersoon

Steven Verbanck; Christophe Claeys

Staflmedewerker

T +32 2 211 56 12; +32 2 211 56 11

steven.verbanck@vvsg.be;

christophe.claeys@vvsg.be

Minister van Modernisering van de Overheid, belast
met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het
Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en de
Wetenschapsbeleid
Mevrouw Vanessa Matz
Gulden-Vlieslaan 87
1060 Brussel

datum: 18/11/2025

bijlagen: Kopie aan BIPT en BMA

Vraag naar samenwerking van telecomoperatoren in functie van één netwerk

Geachte minister,
Geachte mevrouw Matz

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek van de mededingingsautoriteit over het samenwerkingsvoorstel van verschillende telecomoperatoren bezorgen we u het standpunt en de bezorgdheden van VVSG en steden en gemeenten over de versnelde uitrol van meerdere glasvezelnetwerken. We vragen hierover ook graag een overleg aan.

Voor steden en gemeenten is het belangrijk dat al hun inwoners gebiedsdekkend snel toegang krijgen tot snel internet. De uitrol van het netwerk dat daarvoor nodig is moet evengoed kwalitatief gebeuren met zo weinig mogelijk hinder en met respect voor en degelijk herstel van het openbaar domein waarin de telecomnetwerken te gast zijn. De aanleg mag niet zorgen voor onredelijke belemmeringen voor toekomstige evoluties in het openbaar domein. Al deze doelstellingen gaan voor steden en gemeenten hand in hand en kunnen samen gerealiseerd worden.

Eén van dé instrumenten om aan deze doelstellingen tegemoet te komen hebben jullie federale overheid en toezichtsautoriteiten in de hand. De VVSG en steden en gemeenten vragen dat door maximale samenwerking door de telecomoperatoren en door hergebruik van telecomnetwerken er over gans Vlaanderen slechts één netwerk wordt aangelegd (zowel in het landelijke als stedelijke gebieden). Een netwerk dat wel gebiedsdekkend is. De concurrentie moet dan spelen op de content die via dat ene netwerk wordt aangeboden.

De maatschappelijke voordelen van één netwerk wegen vele malen op tegen eventuele nadelen.

a) Consumentenbelang

- In andere landen met open-access modellen (zoals Zweden of Nieuw-Zeeland) zien we dat concurrentie op diensten i.p.v. infrastructuur zorgt voor lagere prijzen en betere kwaliteit. De markt werkt daar goed.
- In een systeem met meerdere netwerken zit ook de content verspreid over meerdere netwerken. Huishoudens en particulieren die verschillende providers willen, worden daardoor verplicht om verschillende netwerken in huis te halen.
- Op sommige locaties zullen bepaalde content providers niet beschikbaar zijn. Bij 1 netwerk worden huishoudens niet geconfronteerd met onduidelijkheid over welke operator wel of niet beschikbaar is.

b) Toekomstbestendigheid netwerk

- Eén netwerk dat open en gedeeld is, maakt het eenvoudiger om mogelijke toekomstige technologische innovaties (zoals 10G-fibers, smart-city-toepassingen, of sensor-netwerken) te integreren.
- Meerdere netwerken voor dezelfde nutsfunctie zorgen voor versnippering, dubbel werk en complexere technische coördinatie.

c) Maatschappelijke efficiëntie en kost

- Bij de aanleg van 1 netwerk sparen de telecomoperatoren uitgaven uit die ze kunnen inzetten voor de gebiedsdekkende uitbouw van het netwerk.
- Je creëert slechts één keer hinder ipv van vele malen. Bovendien wordt het eenvoudiger om ook synergieën te zoeken met werken voor andere nutsinfra.
- Lokale besturen dragen de kosten van slecht herstel en snellere degradatie van het openbaar domein. Eén netwerk voorkomt dat publieke middelen moeten worden ingezet om herstellingen en heraanleg te bekostigen die voortkomen uit meervoudige werken. De kost van versnelde degradatie van het openbaar domein is erg groot. De levensduur van riolering (oa door schade aan de huisaansluitingen), voetpaden en zelfs wegenis worden merkkelijk verkort.
- Eén netwerk maakt het eenvoudiger om afspraken te maken over het gebruik van gemeentelijke vergunningen en coördinatie tussen nutsbedrijven, wat ook de administratieve last vermindert.
- Bij meerdere netwerken vergt ook de opvolging van de werken en handhaving bij slecht herstel veel meer personeelsinzet zowel bij nutsmaatschappijen als bij lokale besturen. De opvolging vanuit de nutsmaatschappijen is dermate laag dat die kost bij steden en gemeenten komt. Eén glasvezelnetwerk zou een stap in goede richting zijn: betere opvolging, betere afstemming, 1 aanspreekpunt, ...
- Als er geen concurrentie is tussen de netwerken, zullen de telecomoperatoren minder terughoudendheid zijn om de planning voldoende op voorhand te delen.

Zo zal men makkelijker synergieën kunnen plannen met andere nutsnetwerken waardoor nog eens kosten voor herstel en extra degradatie wordt uitgespaard.

- Glasvezelnetwerken liggen boven alle andere nutswerken. De openbare ondergrond is reeds heel zwaar bezet met allerlei soorten nutsfuncties. Ook voor de toekomst is er plaats nodig voor nieuwe evoluties (denk bijvoorbeeld aan warmtenetwerken). Als telecomoperatoren meerdere netwerken aanleggen voor dezelfde nutsfunctie, dan leggen ze een enorme ruimteclaim op de ondergrond en verhogen de kosten tot blokkeren de mogelijkheden voor alle andere nutsfuncties. Ook verwijderen van buiten dienst gestelde leidingen wordt voor alle nutsoperatoren steeds duurder. Hierdoor worden de mogelijkheden in de ondergrond nog meer geblokkeerd. Ruimtegebruik is nu net 1 van de hoekstenen van goed beheer.
- Als content providers verspreid zitten over meerdere netwerken zullen huishoudens mogelijk meerdere glasvezelnetwerken en dus meerdere huisaansluitingen aanvragen. Die extra huisaansluitingen zorgen opnieuw voor extra hinder en nog snellere degradatie van het openbaar domein.
- Voor de uitbouw van meerdere netwerken spreek je telkens dezelfde aannemers en ontwerpers aan. Die geraken zo overbevraagd waardoor de kostprijs stijgt en de kwaliteit daalt. Diezelfde beperkte pool van aannemers en ontwerpers zijn ook broodnodig voor de andere nutsuitdagingen.

d) Klimaat en duurzaamheid

- De aanleg van meerdere parallelle netwerken leidt tot een grotere CO₂-voetafdruk door meer graafwerken, betonproductie en transport van materialen.
- Eén netwerk past beter binnen de doelstellingen van circulaire economie en de Europese Green Deal-principes.

Kortom: het aansturen op de aanleg van meerdere netwerken voor dezelfde nutsfunctie is maatschappelijk onmogelijk te verantwoorden.

We kijken uit naar een overleg

Met de meeste hoogachting



Véronique Janssens
Algemeen directeur VVSG



Wim Dries
Voorzitter VVSG