

Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten
(VVSG)

Rapport Begeleiding SDG-Partnerschappen (2024-2025)

Consultant:

Søren Stecher-Rasmussen (SDG Partnerschappen Benin)

Luk Raeymaekers (SDG Partnerschappen Rwanda)

December 2025

Inhoudsopgave

1	EXECUTIVE SUMMARY	I
2	INTRODUCTIE	1
3	CONTEXT EN DOELSTELLINGEN VAN DE OPDRACHT	2
3.1	CONTEXT VAN DE OPDRACHT	2
3.1.1	<i>Het GLoBe-programma</i>	2
3.1.2	<i>De SDG-Partnerschappen</i>	2
3.2	DOELSTELLINGEN VAN DE HET PILOOTPROJECT SDG-PARTNERSCHAPPEN	3
3.3	DEELNEMENDE GEMEENTEN EN LEERTHEMA'S	3
4	BESCHRIJVING METHODOLOGISCHE AANPAK EN TOOLS	4
4.1	EXPERIMENTEREN EN FLEXIBELE METHODOLOGIEËN	4
4.2	DE LEERCYCLUS	4
4.3	DIGITALE UITWISSELIJNGEN	5
4.4	GEBRUIKTE TOOLS IN DE SDG-PARTNERSCHAPPEN	5
5	UITVOERING METHODOLOGIE EN LEERCYCLUS	8
5.1	LANDENPARTICIPATIE EN PROFIELEN DEELNEMERS	8
5.2	LEERCYCLUS EN TOEPASSING VAN DE TOOLS	9
5.2.1	<i>Kennismaking onder gemeenten</i>	9
5.2.2	<i>Ontwikkelen leervragen per partnergemeente</i>	10
5.2.3	<i>Digitale bijdragen gemeenten tot leerproces en voorbereiding terreinbezoek</i>	11
5.2.4	<i>Terreinbezoeken</i>	12
5.3	TUSSENTIJDSE EVALUATIES	13
5.4	ROL KOEPELS	13
6	EVOLUTIE VAN DE 4 LEERCYCLUS	14
6.1	QUINHI	14
6.2	COVÈ	15
6.3	LAARNE	16
6.4	SINT-TRUIDEN	17
7	CONCLUSIES, LESSEN EN AANBEVELINGEN	19
7.1	CONCLUSIES	19
7.2	GLOBALE RESULTATEN	20
7.3	GELEERDE LESSEN	20
7.4	AANBEVELINGEN	21
8	BIJLAGEN	23
8.1	TOOL 1: PRESENTATIEFICHES VAN DE GEMEENTEN	23
8.2	TOOL 2: ACTIVITEITENPROFIEL	24
8.3	TOOL 3: ANALYSE VAN POSITIEVE EN NEGATIEVE FACTOREN	24
8.4	TOOL 4: SWOT-ANALYSE	25
8.5	TOOL 5: LEERVAGENTABEL	27
8.6	TOOL 6: VOORBEREIDING TERREINBEZOEK – ACTIVITEITEN-LEERVAGENTABEL	28
8.7	TOOL 7: REFERENTIETERMEN TERREINBEZOEKEN	29
8.8	TOOL 8: LEARNING JOURNAL V1	32
8.9	TOOL 9 : LEARNING JOURNAL V2	34
8.10	TOOL 10: ACTIEPLAN GEMEENTE X	40
8.11	OVERZICHT EVOLUTIE LEERVAGEN EN TOEPASSING ERVAN PER GEMEENTE	42

1 EXECUTIVE SUMMARY

Context en doelstellingen van de opdracht

Steeds minder nieuwe Vlaamse gemeenten engageren zich voor een stedenband, die wordt gezien als administratief/ financieel zwaar en gebaseerd op een klassieke Noord-Zuidrelatie. De VVSG besloot daarom om te experimenteren met een alternatieve formule voor internationale gemeentelijke samenwerking, gebaseerd op wederzijdse kennisdeling.

De formule moest ook zorgen voor internationalisering, laagdrempelig zijn en lage administratieve en financiële lasten meebrengen. Het experiment moest aanbevelingen creëren voor mogelijke toekomstige verderzetting.

Het pilootproject heeft geduurd van januari 2024 tot december 2025. Het is gestart met 4 Vlaanderen-Rwanda en 3 Vlaanderen-Benin partnerschappen rond leerthema's:

- Vlaams-Rwandese partnerschappen: burgerparticipatie
- Vlaams-Beninese partnerschappen: lokale economie met speciale aandacht voor burgerparticipatie

Door omstandigheden zijn de Vlaamse-Rwandese partnerschappen en één Vlaamse-Beninese partnerschap in het eerste semester reeds gestopt en is het pilootproject volledig uitgevoerd met 2 Vlaanderen-Benin partnerschappen: Laarne – Ouinhi en Sint-Truiden – Covè.

Methodologie

Het pilootproject was opgebouwd rond volgende **leercyclus** binnen elke gemeente:

- Elke gemeente identificeert lokale uitdagingen en formuleert hierrond leervragen
- Partnergemeenten wisselen uit rond deze leervragen, waarbij beurtelings een gemeente expertise vraagt en de andere gemeente expertise aanbiedt
- Elke gemeente experimenteert op het terrein met wat het leert van de partnergemeente
- Hierdoor worden leervragen verdiept of ontstaan nieuwe leervragen, waardoor de cyclus wordt verdergezet

2 belangrijkste leerstrategieën:

- Digitale uitwisselingen tussen partnergemeenten
- Terreinbezoek van elke gemeente aan zijn partnergemeente

Veruit het grootste deel van de uitwisselingen was digitaal. Dit ging vooral in het begin moeizaam, o.a. door technische oorzaken en taalbeheersing. Er was een terreinbezoek van Beninese gemeenten naar de Vlaamse partners en een terreinbezoek van Vlaamse gemeenten naar hun Beninese partners: dit waren cruciale momenten in de leerprocessen.

De uitwisselingen waren begeleid door een externe consultant en door de VVSG-verantwoordelijke.

Er werd een 10-tal tools ontwikkeld voor de wederkerige leerprocessen. Centraal stond het systematiseren van leerprocessen: formuleren van gedetailleerde leervragen, het opvolgen van het geleerde en van de toepassing ervan op het terrein.

Resultaten

Positieve resultaten:

- Het experiment was een succes: de 4 gemeenten hebben wederzijds geleerd en dit in de praktijk gebracht (Sint-Truiden was een specifiek geval).
- De ontwikkelde leervragen waren kwalitatief en relevant (gekoppeld aan lokale noden).
- De terreinbezoeken speelden duidelijk in op de leervragen.
- De digitale aanpak was soms moeilijk maar heeft uiteindelijk gewerkt.
- Internationalisering: er was betrokkenheid van diensten, administratie en politiek, colleges. De gemeenten communiceerden naar buiten over de SDG-Partnerschappen.
- De SDG-Partnerschappen hadden een beperkte administratieve last en financiële kost.
- Het experiment was bij vlagen intens maar toch toegankelijk voor de gemeenten.

Uitdagingen:

- Technologische problemen bemoeilijkten de digitale uitwisselingen.
- Digitale vergaderingen waren soms zwaar door de ambitieuze agenda's.
- Rechtstreekse uitwisselingen tussen gemeenten gebeurden niet meteen.
- Lokale politieke context had soms een negatieve invloed op het pilootproject.
- Gemeenten en koepels begrepen de essentie van de SDG-partnerschapsaanpak en het verschil met klassieke stedenbanden niet altijd/meteen.
- Taalproblemen (Frans, Engels) waren soms een hinderende factor.

Geleerde lessen

Methodologie

- Leerprocessen zijn moeilijk exact te voorspellen en vallen voor een deel buiten onze controle.
- Leerprocessen zijn van betere kwaliteit als ze gelinkt zijn aan concrete toepassingen.
- Een goede voorbereiding van de gemeenten (kennis van context, enz.) in SDG-Partnerschappen is een belangrijke factor voor laagdrempelige en vloeiende leerprocessen.

Actoren en governance

- Een goed begrip van de essentie van de SDG-Partnerschappen bij de koepels en gemeenten is cruciaal voor een sterk engagement van de gemeenten in de partnerschappen.
- Een sterke betrokkenheid van de koepels bij de SDG-Partnerschappen is belangrijk.
- Een juiste balans tussen politieke en technische deelnemers is belangrijk voor de leerprocessen.

Toekomstige SDG-Partnerschappen zullen verbeteren als de methodologie met deze lessen rekening houdt.

Aanbevelingen

Centraal: de gebruikte methodologie van het pilootproject heeft gewerkt en moet de basis zijn voor een mogelijke herhaling, met een aantal aandachtspunten.

Methodologie

- De budgetten moeten zo vroeg mogelijk bevestigd worden en in één keer worden gestort zodat de gemeenten voldoende tijd hebben om ze te gebruiken.
- Goede internetverbinding en apparatuur moet gegarandeerd zijn voor de digitale uitwisselingen.

- Het terreinbezoek moet uitgebreid zijn voorbereid en gelinkt aan de leervragen.
- Individuele coaching moet genoeg gewicht krijgen om de digitale groepssessies te verlichten.
- De koepels moeten de gemeenten vormen als voorbereiding op de partnerschappen (kennis van partnerlanden, etc.).
- De methodologie moet continu gemonitord worden en aangepast indien nodig (flexibiliteit).
- Politieke contexten moeten zoveel mogelijk geanticipeerd worden.

Actoren en governance

- Zeker zijn dat de gemeenten en koepels het principe van SDG-Partnerschappen volledig begrijpen en ondersteunen door de nodige diensten te betrekken, intern te articuleren.
- Focal point en andere personen in de gemeente moeten mandaat krijgen voor kwaliteitsvolle deelname.
- De juiste balans moet worden gevonden tussen deelname van technische en politieke profielen, adequate kennis, enz.
- Voldoende talenkennis moet gegarandeerd zijn.
- De Zuidkoepels moeten betrokken zijn bij alle fases van het proces en er moet permanente dialoog zijn tussen alle betrokken koepels.
- Multiplicatoreffect: de deelnemende gemeente kan op problemen en leervragen werken van meerdere gemeenten samen en geleerde lessen en opgedane inspiratie telkens terugkoppelen naar die groep gemeenten, die vervolgens elk de lessen en inspiratie trachten toe te passen en als groep weer terugkoppelen naar de deelnemende gemeente. De deelnemende gemeente zou hiermee een soort kennis-hub worden.

2 INTRODUCTIE

Tussen januari 2024 en december 2025 heeft de VVSG een experiment opgestart tussen Vlaamse en Afrikaanse gemeenten met de naam SDG-partnerschappen, met als doel een alternatieve methodiek van internationale gemeentelijke partnerschappen gebaseerd op wederzijdse kenniscreatie en -uitwisseling tot stand te brengen, te testen en te verfijnen. Doel van dit experiment was dus van elkaar leren en het geleerde concreet toe te passen op het terrein, te integreren in beleid of andere initiatieven. Doelstellingen waren ook internationalisering van Vlaamse besturen en laagdrempeligheid (beperkte inzet van personeel en administratieve lasten).

Het rapport is als volgt opgebouwd.

In het tweede hoofdstuk beschrijven we de context waarin het project plaatsvindt.

Vervolgens beschrijven we de methodologie zoals die uitgewerkt was tijdens het pilootproject, de tools die gebruikt zijn om het leerproces te laten werken.

In hoofdstuk 4 leggen we uit hoe de uitvoering gegaan is, wat gewerkt heeft en wat niet.

In hoofdstuk 5 leggen we uit hoe de leerprocessen zich concreet gemeente per gemeente hebben ontwikkeld gedurende het proces, wat de invloed is geweest van de partnergemeenten, en hoe de toepassing op het terrein gebeurd is. Dit is complementair aan de vorige hoofdstukken, die theoretischer waren.

We sluiten af met conclusie, lessen en aanbevelingen.

In bijlage staan alle de tools die we in het proces gebruikt hebben en een tabel met de ontwikkeling van de leercycli van de gemeenten.

3 CONTEXT EN DOELSTELLINGEN VAN DE OPDRACHT

3.1 Context van de opdracht

3.1.1 Het GLoBe-programma

De VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) is een erkende institutionele actor binnen de sector van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Al vele jaren werkt de VVSG aan goed lokaal bestuur met subsidies van DGD, directoraat-generaal voor ontwikkelingssamenwerking. Het huidige VVSG-programma GLoBe (Goed Lokaal Bestuur), gefinancierd door de DGD, loopt van 2022 tot 2026. GLoBe versterkt lokaal bestuur via drie sporen:

- Capaciteitsverhoging van lokale politici en ambtenaren
- Ondersteuning van participatie zodat inwoners actief kunnen meewerken aan beleid
- Versterking van koepelorganisaties van lokale besturen

Dit gebeurt via langdurige partnerschappen, stedenbanden en uitwisseling van good practices tussen partners. De VVSG werkt binnen dit programma in 7 landen (België, Benin, Ecuador, Nicaragua, Rwanda, Senegal en Zuid-Afrika).

De specifieke doelstelling in België bestaat uit 5 afzonderlijke resultaten. Het vierde resultaat gaat over de zoektocht naar nieuwe vormen van internationale samenwerking, waar we een duidelijke link zien met de SDG-partnerschappen.

3.1.2 De SDG-Partnerschappen

Over de laatste jaren heeft de VVSG een aantal tendensen vastgesteld m.b.t. de klassieke stedenbanden tussen Vlaanderen en het Globale Zuiden. Ten eerste engageren steeds minder Vlaamse lokale besturen zich voor een klassieke stedenband met gemeenten in het Globale Zuiden, gezien stedenbanden als administratief zwaar en financieel belastend worden ervaren. Ten tweede zijn de meeste stedenbanden gebaseerd op ondersteuning van de gemeente in het Globale Zuiden door de Vlaamse gemeente via donaties en kennisuitwisseling, wat een verticale relatie in stand houdt tussen Vlaanderen en de partnerlanden. Deze verticale relatie wordt steeds meer in vraag wordt gesteld door organisaties voor mondiale solidariteit, maar ook door de DGD. Ook zijn Vlaamse besturen steeds vaker op zoek naar internationale samenwerking waar zijzelf ook voordelen van zien, bv. door kennis op te doen rond thema's die voor henzelf ook belangrijk zijn, door netwerken op te bouwen, etc. Een aantal nieuwe stedenbanden werden al meer vanuit dit principe opgestart, zoals bv. Brugge, Kortrijk, Oostkamp.

Deze situatie heeft de VVSG ertoe aangezet om te zoeken naar innovatieve – maar ook laagdrempelige - vormen van samenwerking tussen gemeenten Vlaanderen en het Globale Zuiden die 1) lichter zouden moeten zijn qua investering (tijd, administratieve lasten, ...) en 2) een horizontale relatie tussen Noord en Zuid nastreven, gebaseerd op wederzijdse versterking rond kennis. Deze vormen van mondiale samenwerking zouden zich ook inschrijven in de huidige dekolonialiseringprocessen die in verschillende organisaties en ruimtes steeds sterker worden.

Door de VVSG werd besloten om hiermee te experimenteren door te werken op mondiale partnerschappen die wederzijdse kenniscreatie en – deling als doel zouden hebben, rond specifieke SDGs. Deze partnerschappen kregen de naam van SDG-partnerschappen. Dit pilootproject is hiervan het eerste experiment.

3.2 Doelstellingen van de het pilootproject SDG-Partnerschappen

De directe doelstelling van deze opdracht bestond erin om via een pilootproject te experimenteren met alternatieve vormen van internationale gemeentelijke samenwerking die gebaseerd waren op kenniscreatie en – deling tussen Vlaanderen en de partnerlanden, maar ook laagdrempelig waren en met lage administratieve kosten.

Verdere hoofddoelstellingen waren:

- Lessen trekken uit het experiment
- Internationalisering van Vlaamse gemeenten
- Versterking gemeentebesturen

Qua doelstellingen waren er dus 2 te onderscheiden niveaus:

- Het experiment op zich als methodiek en het eruit leren
- De concrete impact op de gemeenten (kennis en concrete toepassing ervan, internationalisering)

Het specifieke van de SDG-partnerschappen kan niet genoeg benadrukt worden; een switch van klassieke ondersteuning van Noord aan Zuid via relatief kleine projecten naar gemeenschappelijke kenniscreatie en -deling tussen Noord en Zuid is voor zowel Noord als Zuid een impactvolle verandering van principes.

3.3 Deelnemende gemeenten en leerthema's

De SDG-Partnerschappen werden gelanceerd tussen Vlaanderen en 2 Afrikaanse landen: Rwanda en Benin. Er waren voor aanvang van het pilootproject 8 partnerschappen gepland (4 Vlaanderen-Rwanda, 4 Vlaanderen-Benin), maar het project is uiteindelijk opgestart met 7 partnerschappen:

- 4 Vlaams-Rwandese partnerschappen (elk partnerschap met 1 Rwandese en 1 Vlaamse gemeente)
- 3 Vlaams-Beninese partnerschappen (elk partnerschap met 1 Beninese en 1 Vlaamse gemeente)

Overigens ging het in het geval van Rwanda niet over gemeenten maar districten, een hoger bestuurlijk niveau.

De centrale leerthema's waren:

- Vlaams-Rwandese partnerschappen: burgerparticipatie.
- Vlaams-Beninese partnerschappen: lokale economie, met speciale aandacht voor burgerparticipatie.

Beide leerthema's waren ook de focus van de samenwerkingen in het lopende DGD-programma GLoBe.

Burgerparticipatie was een gemeenschappelijk leerthema tussen de Vlaams-Rwandese en Vlaams-Beninese partnerschappen, waardoor deze blokken ook onderling van elkaar moesten kunnen leren.

Door omstandigheden (die in het rapport worden uitgelegd) zijn de Vlaams-Rwandese partnerschappen aan het einde van het eerste semester 2024 onderbroken en heeft één Vlaamse gemeente zich teruggetrokken uit het partnerschap met Benin. Uiteindelijk bleven er dus 2 SDG-Partnerschappen over (met Benin), nl. Laarne – Ouinhil en Sint-Truiden – Covè.

4 BESCHRIJVING METHODOLOGISCHE AANPAK EN TOOLS

In dit hoofdstuk beschrijven we de gebruikte methodologische aanpak en principes en gebruikte tools. De concrete toepassing ervan, wat gewerkt heeft en wat niet, beschrijven we in het daaropvolgende hoofdstuk.

4.1 Experimenteren en flexibele methodologieën

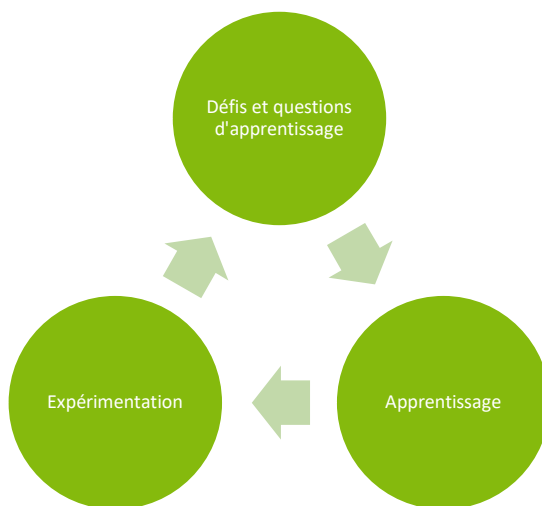
Aangezien de SDG-Partnerschappen, gebaseerd op wederzijdse kennisversterking, een experiment waren, bestonden er hiervoor nog geen vastomlijnde methodologie; het doel van het project was juist om te zoeken naar een functionerende methodologie en hier lessen uit te leren. Er was uiteraard een aanpak uitgewerkt als uitgangspunt, maar deze was – zeker in het begin - doelbewust flexibel, werd continu gemonitord, en werd aangepast naargelang het experiment vorderde (learning while doing, trial and error). Zeker tussen februari en eind september 2024 werd de methodologie meermaals gefinetuned om tot de juiste afstemming te komen.

Het experiment omvatte ook een projectdimensie: de gemeenten kregen fondsen ter beschikking om te experimenteren met wat geleerd werd en met de opgedane inspiratie, ter begeleiding van het leerproces. De projecten mochten echter niet het doel op zich worden van het experiment. Dat leverde soms een spanningsveld op, tussen aan de ene kant het experimenteren met wederkerige Noord-Zuid leerdynamieken en aan de andere kant projectuitvoering.

4.2 De leercyclus

Het experiment was gebaseerd op het idee van een leercyclus:

Figuur 1 – Schematische voorstelling leercyclus



Hiervoor waren volgende concrete **stappen** voorzien voor de deelnemende gemeenten:

- De gemeenten leren elkaar kennen.
- Elke gemeente identificeert lokale problemen/uitdagingen rond de leerthema's (zie 2.3) en **formuleert leervragen** om deze problemen/uitdagingen aan te pakken. Dit gebeurt in digitale dialoog met de SDG-partnergemeente als klankbord. Er wordt uiteraard gezocht naar leervragen waarop de SDG-partner expertise heeft, anders kan er geen leerproces worden opgestart.
- **Leerprocessen onder de SDP-partnergemeenten**, die van elkaar leren via digitaal uitwisselen. Deze dialoog kan ook weer leiden tot herformuleringen van de leervragen.

- **Terreinbezoek** van elke gemeente aan zijn partnergemeente om rond de leervragen te leren: dit is een cruciale stap in de leercyclus, aangezien de partners elkaar hier (eindelijk) fysiek ontmoeten (sociaal aspect) en de gemeenten concreet kunnen zien waarover digitaal was uitgewisseld. Op het terrein worden initiatieven, actoren, gemeentelijke diensten, projecten enz. bezocht.
- **Toepassing** door elke gemeente van het geleerde of de opgedane inspiratie via het opzetten van vaak experimentele initiatieven op het eigen terrein, met als doel de lokale problemen/uitdagingen aan te pakken.
- Uit dit experimenteren weer leren, obstakels identificeren, hiermee de **leervragen verder verdiepen**, aanpassen, eventueel nieuwe vragen formuleren, waardoor de leercyclus telkens verder blijft gaan, dynamisch werd.

In de leerprocessen binnen de SDG-Partnerschappen vragen beide gemeenten expertise aan de partnergemeente (via hun leervragen) en bieden ze expertise aan de partnergemeente door het antwoorden op haar leervragen). Elke gemeente is dus zowel expertisevrager als expertiseaanbieder. Dat is het **wederkerige karakter** van de SDG-Partnerschappen.

Bovenstaande stappen werden van het begin tot het einde begeleid door een externe consultant, in samenwerking met de VVSG-verantwoordelijke(n).

4.3 Digitale uitwisselingen

Het stond op voorhand vast dat het overgrote deel van het leren tussen de SDG-partnergemeenten digitaal zou gebeuren:

- De eerste 6 maanden (februari 2024-september 2024) waren de uitwisselingen volledig digitaal.
- Eind september 2024 vond het eerste terreinbezoek plaats, van de Beninese gemeenten naar de Vlaamse gemeenten. Dit terreinbezoek duurde 5 dagen.
- Vervolgens werd weer ongeveer 6 maanden lang digitaal uitgewisseld.
- In maart 2025 vond het volgende terreinbezoek plaats, deze keer van de Vlaamse naar de Beninese gemeenten (5 dagen).
- Daarna waren alle uitwisselingen tussen partnergemeenten tot eind 2025 digitaal.

De terreinbezoeken gingen uiteraard een cruciale rol spelen in de leerprocessen (sterke input van informatie op het terrein, directe contacten met de SDG-partnergemeente en andere actoren, veel indrukken), maar qua tijd hadden de terreinbezoeken veel minder gewicht dan de digitale uitwisselingen. Het digitale was een grote uitdaging aangezien:

- De gemeenten elkaar niet kenden en hun realiteiten zeer verschillend waren (sommige gemeenten kenden het partnerland niet).
- De Vlaamse en Rwandese gemeenten niet allen vloeiend waren in het Frans en Engels.
- De internetverbinding in Benin en Rwanda vaak instabiel was.
- Er tussen de partnergemeenten verschillen waren in digitale communicatiecultuur (scherm aan of uit tijdens digitale uitwisselingen, op computer of telefoon, op kantoor of niet, met of zonder omringend lawaai, etc.).
- De insteek van de uitwisselingen, nl. leren van elkaar, voor de gemeenten nieuw, abstract en ambitieus was.

Digitale communicatie was in die omstandigheden geen gemakkelijke optie.

4.4 Gebruikte tools in de SDG-Partnerschappen

In de eerder beschreven stappen van de leercyclus werden tools gebruikt, waarvan sommige op voorhand ontwikkeld waren en andere ontwikkeld werden tijdens het pilootproject. Alle gebruikte tools zijn terug te vinden in de bijlage van dit rapport.

Hieronder volgt een gedetailleerd overzicht van gebruikte tools voor de verschillende stappen van de leeracyclus (de formats van de tools staan in de bijlagen).

Figuur 2 – Overzicht tussen stappen in de leeracyclus en gebruikte tools

Stappen leeracyclus	Tools
Presentatie en elkaar leren kennen onder gemeenten	• Presentatiefiche: beschrijving van gemeente en land (geografisch, socio-economisch, politiek, structuur van de gemeente, ...), met illustraties • Activiteitenprofiel: voor 3 bestaande projecten/initiatieven identificeren en evalueren de gemeenten gebruikte strategieën voor participatie van lokale actoren (wat werkte, wat werkte niet?) • Factoranalyse: de gemeenten analyseren en prioriteren factoren die op bovengenoemde initiatieven 1) een positieve impact en 2) een negatieve impact hebben gehad. • De gemeenten doen een SWOT-analyse voor minstens 1 van de 3 initiatieven/projecten
Ontwikkelen leervragen per partnergemeente	• Leervragentabel: elke gemeente ontwikkelt 2 leervragen in een tabel met voor elke leervraag 1) concrete problemen/obstakels die door de leervraag op zouden moeten worden gelost en 2) sub-vragen, nl. een detaillering van de leervragen in concretere onderdelen die de leervraag behapbaar maken.
Leerprocessen en de bijdragen van de partnergemeenten hiertoe	• De leervragentabel, als basis voor de uitwisselingen. • Korte audiovisuele clips
Terreinbezoeken	• Leervragentabel gekruist met prioriteiten en activiteiten • Referentietermen voor terreinbezoek • Actieplan voor volgende maanden als resultaat van het terreinbezoek
Toepassen van het geleerde	• Actieplan als basis

Er was ook een digitaal platform ontwikkeld voor het centraliseren van informatie (verslagen, leertabellen, etc.). Deze tool vond echter weinig ingang bij de deelnemers en is na verloop van tijd verlaten.

Vaak kregen de tools de vorm van taken die de gemeenten moesten uitvoeren, met ondersteuning van de externe consultant via individuele coaching, en vervolgens presenteren in digitale meetings.

Er werd veel aandacht besteed aan de digitale uitwisselingen, waarvoor **drie vormen** werden gebruikt:

- **Individuele coaching** waarin de consultant in 1 op 1 sessies aan de individuele gemeenten het pilootproject uitlegde, ondersteuning gaf voor de taken, consultant en gemeente samen de leervragentabellen bespraken en verfijnden, de terreinbezoeken overliepen, enz.
- **Bilaterale meetings** met deelname van alleen de 2 gemeenten per SDG-Partnerschap, begeleid door de externe consultant. Hier ontstond de dialoog tussen de gemeenten in de partnerschappen: ze bespraken de respectievelijke leervragen, gaven hun expertise op de leervragen van de vragende gemeente, werden programma's van terreinbezoeken besproken, enz.
- **Kennisnetwerkmeetings (of groepsmeetings)**, met deelname van alle gemeenten samen, om te zoeken naar kruisbestuiving, leren tussen alle deelnemende gemeenten, leren van elkaars leervragen. Hier kwamen ook externe specialisten om over thema's te spreken die verband hielden met de leervragen.

De bilaterale meeting ging normaliter altijd vooraf aan de kennisnetwerkmeetings. In het begin van het proces gaf de bilaterale meeting specifiek input voor de kennisnetwerkmeetings, later werd dat mechanisme afgezwakt.

De logica tussen individuele coaching, bilaterale meetings en de kennisnetwerksessies was als volgt: op individuele basis (met individuele coaching) starten met het ontwikkelen van leervragen per gemeente, deze via de bilaterale sessies verscherpen met de SDG-partner en hier rond een leerdialoog opstarten (verkrijgen van expertise) met de SDG-partner, om vervolgens alles open te trekken naar

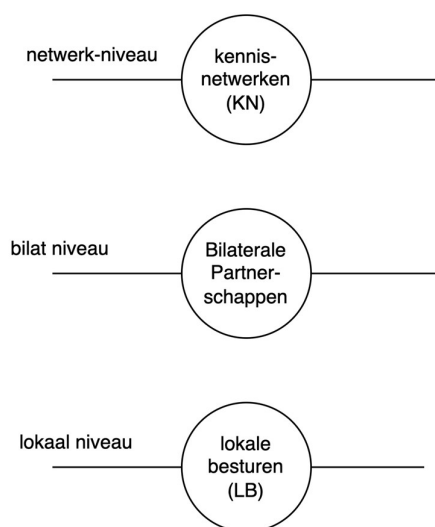
kennisnetwerkniveau (de grote groep) om ieders input op alle leervragen te krijgen, externe sprekers te doen deelnemen en zoveel mogelijk kruisbestuiving te veroorzaken, leervragen eventueel te herformuleren. Vervolgens werd weer teruggegaan naar het individuele niveau voor volgende taken en/of bedenkingen rond de leervragen.

In de kennisnetwerksessies was het de bedoeling niet alleen de individuele leervragen te behandelen maar ook een aantal gemeenschappelijke leervragen en kennisactiviteiten daarrond aan te bieden.

Er was nagedacht om eveneens kennisnetwerken per regio (Noord en Zuid) te creëren om tevens Noord- en Zuidleerprocessen te ontwikkelen, maar dit idee is uiteindelijk niet uitgevoerd bij gebrek aan tijd; dit zou waarschijnlijk hebben gebotst met de doelstelling van laagdrempeligheid.

Samengevat waren dit de niveaus waarop de gemeentebesturen samenkwamen:

Figuur 3 – Niveaus waar gemeenten zich bevonden



5 UITVOERING METHODOLOGIE EN LEERCYCLUS

In dit hoofdstuk beschrijven we hoe het experiment concreet is verlopen, hoe de leercycli zich hebben ontwikkeld en hoe de methodologieën en tools hiertoe hebben bijgedragen.

5.1 Landenparticipatie en profielen deelnemers

Een aantal externe factoren heeft de beginfase van het pilootproject bemoeilijkt.

De oproep voor de SDG Partnerschappen gebeurde één jaar voor de lokale verkiezingen in Vlaanderen. Gezien de duurtijd van het pilootproject (2 jaar) was het voor de Vlaamse gemeentebesturen moeilijk om te beslissen hieraan deel te nemen, aangezien deze over de lopende legislatuur zou gaan. Dit heeft mogelijke deelname van Vlaamse gemeenten aan het project verzwakt.

Bij de 4 Rwandese districten verliep de deelname vanaf het begin moeizaam. Ze schenen eerder een traditionele technische ondersteuning voor technische projecten te zoeken, terwijl de Vlaamse gemeenten juist wederkerige leerprocessen zochten. Deze gap zorgde voor Rwandese leervragen die buiten de scope lagen, moeizame uitwisselingen en slinkende motivatie. Bovendien zeiden de Rwandese districten dat ze geen kennis konden bijdragen aan de Vlaamse gemeenten. Het feit dat de Rwandese deelnemers niet gemeenten waren maar districten heeft een rol gespeeld, aangezien districten op een hoger bestuurlijk niveau staan dan gemeenten waardoor er niet op dezelfde manier kon worden geleerd en op het terrein geëxperimenteerd als de Vlaamse en Beninese gemeenten. Er waren nog hoopvolle uitwisselingen tussen de VVSG, RALGA en een aantal Rwandese districten, maar de diplomatieke breuk tussen Rwanda en België in 2025 beëindigde de samenwerking definitief.

De gemeente Schoten besloot al vrij snel uit de samenwerking met SDG-haar partner Lalo te stappen; na het vertrek van de begeleidende ambtenaar kon Schoten het project niet verder te zetten. Gedurende een aantal maanden werd nog geprobeerd Lalo op een alternatieve manier betrokken te houden bij het project, maar dit kon niet worden volgehouden waardoor ook de gemeente Lalo uit het proces viel.

Uiteindelijk bleven dus alleen 2 Vlaams-Beninese partnerschappen over, nl. Sint-Truiden – Covè en Laarne-Quinhi.

Profielen van de deelnemers

De deelnemers van de gemeenten, in de digitale uitwisselingen en het terreinbezoek, hadden niet allen hetzelfde profiel. Bij de Beninese gemeenten was er altijd deelname van de Secrétaire Exécutif (SE, te vergelijken met de Vlaamse Algemeen Directeur), de verantwoordelijke voor internationale samenwerking en nog een aantal technisch/administratieve functies. In het begin nam de burgemeester van één Beninese gemeente deel aan de digitale sessies; hij deed ook mee aan het terreinbezoek van Benin aan Vlaanderen.

Hoewel de deelname van de Beninese burgemeester een nuttige politieke rol speelde (politiek draagvlak versterken), werd het ook duidelijk dat de technische vraagstukken en het langzamere ritme van het technische werk (bv. het uitwerken en debatteren van leervragen) niet het optimale podium waren voor de burgemeester. Ook kon deelname van het hoogste politieke niveau een invloed hebben op de mate waarin technische profielen zich wel of niet uitten in werkvergaderingen. Dit is een belangrijke les wat betreft de samenstelling van de groepen.

Bij de Vlaamse partners van Benin waren ofwel de Algemeen Directeur van het lokaal bestuur (Laarne) ofwel de Deskundige Lokaal Mondiaal Beleid focal point. Het was belangrijk, zowel voor intern draagvlak als voor optimale expertise, dat de nodige relevante diensten mee zouden doen. In het geval van Sint-Truiden werd de Dienst Toerisme betrokken bij het proces, om de nodige expertise te mobiliseren voor de leervragen van

Covè. Deze dienst was door omstandigheden niet vertegenwoordigd in het terreinbezoek naar Benin maar werd vervangen door het agentschap Shop & the City, met een sterke link naar dienst toerisme, maar verder bleef de toeristische dienst sterk betrokken bij de uitwisselingen met Covè. Die deelname had een uitgesproken toegevoegde waarde voor de band en het leren tussen Covè en Sint-Truiden.

Vanuit Laarne en Sint-Truiden was er een vrij sterke politieke deelname aan de terreinbezoeken (2 schepenen uit Laarne, 1 uit Sint-Truiden), hetgeen goed verliep. Er deed echter geen burgemeester mee, wat een belangrijk verschil is met de Beninese gemeente.

Wat Vlaanderen-Rwanda betreft: de teams van de Vlaamse gemeenten bestonden meestal uit participatie-ambtenaren, communicatieverantwoordelijken en soms de verantwoordelijke van een reeds bestaande stedenband, met altijd op de achtergrond een schepen. De Rwandese focal points fungeerden o.a. als tussenpersoon om leervragen van technisch personeel over te brengen naar de Vlaamse partnergemeenten. Daar was geen deelname van politieke profielen.

5.2 Leercyclus en toepassing van de tools

5.2.1 Kennismaking onder gemeenten

Zoals gezegd hadden de gemeenten elkaar aan het begin van het pilootproject nog niet fysiek ontmoet. In sommige gevallen kenden ze elkaars landen niet. Eerste stap was dat de gemeenten elkaar via digitale uitwisselingen zouden leren kennen. Volgende tools werden hiervoor gebruikt:

- [Presentatiefiches](#) waarin de gemeenten zichzelf presenteerden:
 - Personen betrokken bij het SDG-partnerschapsexperiment (intern en extern)
 - Politieke-administratieve structuur van het land en van het gemeentebestuur
 - Korte beschrijving van de gemeente: kaart, beelden, informatie over bevolking, geografie, economie, toerisme, bekende personen, etc.
 - Redenen waarom de gemeente deelnam aan dit experiment
- [Activiteitenprofielen](#): identificeren en evalueren van strategieën voor participatie van lokale actoren voor 3 bestaande projecten/initiatieven van de gemeenten (wat werkte, wat werkte niet?)
- [Factoranalyse](#): analyseren en prioriteren van (f)actoren die op bovengenoemde initiatieven een positieve en negatieve impact hebben gehad.
- [SWOT-analyse](#) voor minstens 1 van de 3 initiatieven/projecten

De presentatieperiode tussen de gemeenten en de voor te bereiden taken namen veel tijd en energie in beslag, hetgeen door de gemeenten als zwaar werd aanvoeld. Het werd duidelijk dat de gemeenten beter op voorhand gevormd hadden kunnen worden over de politiek/administratieve/sociale/economische structuren van het land en de partnergemeente, vb. via de koepels.

De 3 geïdentificeerde projecten/initiatieven gebruikt in de oefeningen hadden geen belang voor het verdere proces, maar dienden ertoe om het nadenken over strategieën, factoren en sterktes en zwaktes zo concreet mogelijk te maken om lokale uitdagingen en nood aan versterking (vraag aan expertise) bij de gemeenten te identificeren, evenals het bestaan van expertise hiervoor bij de SDG-partnergemeente (aanbod van expertise). Vraag en aanbod van expertise per partnerschap werden in een tabel gezet, om overeenkomsten en complementariteiten tussen partnerschappen te identificeren en makkelijker te kunnen prioriteren.

De gemeenten kregen de opdracht een deel van deze taken als “huiswerk” uit te voeren en daarna aan elkaar te presenteren in de bilaterale ontmoetingen, begeleid door de consultant. Dit leidde tot verrijkende onderlinge momenten, het begin van een onderling verkenningsproces.

Een aantal **obstakels** in het proces kwam voor het eerst aan het licht:

- De moeilijkheid voor sommige gemeenten om in de context van dit experiment taken autonoom uit te voeren. Aangehaalde redenen hiervoor waren o.a. gebrek aan tijd, aangezien niet alle deelnemers in de gemeente hiervoor extra tijd kregen en andere prioriteiten vaak voorrang hadden. De individuele coaching met de consultant werd daardoor belangrijk voor de taken.
- De moeilijkheid voor gemeenten soms om in te zien welke informatie relevant was voor de partnergemeente in het verkenningsproces.
- Taal: alle communicatie verliep in het Frans (Benin) en het Engels (Rwanda). Voor een aantal Vlaamse gemeenten was het niet gemakkelijk om het Frans en Engels van de Afrikaanse partners te begrijpen en om zichzelf duidelijk uit te drukken. Dit verbeterde in het verdere verloop van het project. De Rwandese deelnemers beheersten het Engels niet altijd goed.
- Technologie: de digitale communicatie was in Rwanda en Benin vaak een probleem (matige kwaliteit internet en wifi), hetgeen de communicatie in de vergaderingen ernstig bemoeilijkte. Het zien van de gezichten van de partnergemeenschappen op de schermen was belangrijk (sommige deelnemers deden de camera uit). Ook werd – vooral in het begin – soms via telefoon deelgenomen aan vergaderingen, waardoor documenten moeilijk konden worden gedeeld.
 - Deze problemen werden verbeterd via de financiële ondersteuning via het project, te gebruiken voor betere internetconnecties.
 - Uiteindelijk heeft de digitale communicatie tussen Vlaanderen en Benin ondanks de problemen kwaliteitsuitwisselingen wel gewerkt.

Door al deze redenen was het contact tussen gemeenten in de bilaterale meetings zeker in de beginfase vaak niet zeer vloeiend en de gedeelde informatie niet altijd pertinent. De ondersteunende rol van de consultant bleef belangrijk voor de taken, om te vertalen of te parafraseren, via individuele coaching en in de sessies. Desondanks, ondanks de obstakels, is het duidelijk dat deze fase cruciaal was voor het opbouwen van onderling vertrouwen en om elkaar te leren kennen. Een beginnende dialoog werd opgestart en een eerste stap naar het identificeren van gemeenschappelijke factoren en uitdagingen, wat verder werd uitgewerkt in de volgende fase van de cyclus.

Er werd in het begin geopperd dat het beter was geweest om te beginnen met een terreinbezoek, omdat direct contact de uitwisselingen zouden hebben vergemakkelijkt. Er werd echter gekozen om het bezoek later te plannen en om het bezoek voor te bereiden via talrijke taken en digitale uitwisselingen, om het bezoek op deze manier meer impact te geven in het zoeken naar specifieke inspiratie en oplossingen. We hebben de indruk dat het pilootproject in deze intentie geslaagd is.

Overigens werd vanaf deze fase door de consultant reeds aangedrongen op het belang van directe uitwisselingen tussen de partnergemeenten zonder zijn tussenkomst. Dit gebeurde in de beginperiode echter weinig. Na de terreinbezoeken gebeurde dit meer, vooral wanneer er hiervoor concrete redenen waren (zoals de bewustwording in Covè van het belang van het meenemen van lokale actoren in een dialoog rond toerisme of het ontwikkelen van een lokaal “DNA” om toerisme beter te promoten).

5.2.2 Ontwikkelen leervragen per partnergemeente

In deze fase werden door elke individuele gemeente, zowel in Vlaanderen als in Rwanda en Benin, leervragen geformuleerd en uitgewerkt, die de basis zouden zijn voor de rest van het proces (behalve voor Rwanda). De systematisering in een tabel vergemakkelijkt de koppeling van vraag naar expertise aan aanbod aan expertise in elk SDG-Partnerschap en het identificeren van mogelijke gemeenschappelijke thema's voor de kennisnetwerken. In een partnerschap waren gemeenten dus tegelijkertijd expertisevragers en expertiseaanbieders.

De ontwikkelde leervragen in de Vlaanderen-Benin partnerschappen waren in het begin breed maar werden steeds scherper; de begeleide digitale uitwisselingen werkten hier dus. Tussen Vlaanderen en Rwanda ging de ontwikkeling van de leervragen stroef, zoals hierboven uitgelegd. Om te vermijden dat de leervragen te abstract zouden blijven werd besloten elke leervraag uit te werken in 1) concrete problemen die de

leervraag moest trachten op te lossen en 2) subvragen, een detaillering van de leervraag om de deze behapbaar te maken, concreet te kunnen beantwoorden en concreter te kunnen toepassen op het terrein. Hiervoor gebruikten de gemeenten de tool gekend als de [leervraagtabel](#) (leervragen + onderliggende problemen + subvragen).

Belangrijk is te vermelden dat dit **een iteratief proces** was tussen globale leervragen, onderliggende problemen en subvragen: hoe scherper de onderliggende problemen, hoe scherper de subvragen, hoe scherper de globale leervragen, etc. De individuele coaching was hierin cruciaal, maar ook de uitwisselingen hierover met de partnergemeente via de bilaterale sessies.

Laarne en Sint-Truiden gingen bij het werken op hun leervragen steeds meer dezelfde richting uit, waardoor uiteindelijk besloten werd een gezamenlijke leervragentabel uit te werken.

Het werken op de leervragen in bilaterale en groepsmeetings leidde tot vrij lange en zware vergaderingen, in niet gemakkelijke omstandigheden (taal, technologische problemen). Daarom werd besloten steeds meer werk te doen via individuele coachings, die dus meer gewicht kregen. Hierdoor werden de bilaterale - en groepsmeetings verlicht, was er meer tijd om vb. externe sprekers te laten komen.

Het vinden van de juiste afstemming tussen de 3 vormen van digitale uitwisseling had tijd nodig. De externe consultants speelden een centrale rol in de 3 vormen van digitale uitwisselingen (voorbereiding, coördinatie, animatie uitwisselingen). De programmamanager van de VVSG speelde in de groepsmeetings ook een centrale rol.

5.2.3 Digitale bijdragen gemeenten tot leerproces en voorbereiding terreinbezoek

Nu de leervragen ongeveer op punt stonden begonnen de gemeenten hun expertise te gebruiken om te antwoorden op de leervragen van hun partnergemeente. Dit gebeurde via de digitale uitwisselingen, met de leertabel als instrument. De expertise vragende gemeente overliep zijn leervragen, inclusief subvragen en onderliggende problemen, de expertise leverende gemeente gaf zijn expertise daarop. De consultant coördineerde deze uitwisselingen.

Eén op één oplossen van de leervragen en de op te lossen problemen was moeilijk, aangezien de op te lossen problemen hiervoor te complex waren. Wanneer het eerder concrete subvragen en op te lossen problemen betrof, bv. het opstarten van een website in Benin of het versterken van een Facebook-pagina voor lokaal toerisme, zou in theorie een deel van het geleerde direct kunnen worden toegepast, maar zelfs in deze gevallen was dit niet altijd realistisch, aangezien er eerst interne stappen nodig waren in de Beninese gemeenten, zoals het aantrekken van een community manager of het in kaart brengen van toeristische troeven. Dus zelfs voor de concretere (sub)leervragen leidde het geleerde meestal vooral tot inspiratie en denkpistes, maar niet noodzakelijk tot directe oplossingen. In de complexere gevallen, zoals bv. het versterken van de toeristische sector in een Beninese gemeente, was de weg tot directe concrete veranderingen nog complexer.

Het expertise leveren aan de leervragen zorgde ook voor het steeds beter begrijpen van de leervragen, het soms herformuleren en verscherpen ervan. Dit was op dat moment nog steeds nodig, ook met het oog op het naderende terreinbezoek, om de ontvangende gemeente (de expertise-gemeente) ertoe in staat te stellen een zo pertinent mogelijk activiteitenpakket samen te stellen.

Om het terreinbezoek voor te bereiden werd in deze fase een tool gebruikt voor het linken van de voorgestelde activiteiten van het terreinbezoek aan de leervragen, nl. de [activiteiten-leervragentabel](#). Via deze tool 1) werden subvragen geprioriteerd, 2) kon zwart op wit worden nagegaan aan welke subvragen de activiteiten zouden beantwoorden en hoe, en 3) werd direct zichtbaar gemaakt wat eventueel ontbrak in het programma van het terreinbezoek voor het succesvol behandelen van alle (sub)leervragen. Deze tabel werd besproken door de gemeenten in hun digitale meetings en indien nodig aangepast.

Tenslotte werden de afspraken in de activiteiten-leervragentabel geformaliseerd door ze te verwerken in [Referentietermen](#) die de bezoekende gemeente valideerde en de ontvangende gemeente ondertekende.

Dit alles droeg ertoe bij dat de terreinbezoeken zouden moeten voldoen aan de noden van de leerprocessen.

5.2.4 Terreinbezoeken

In september 2024 werd het eerste terreinbezoek georganiseerd, van de Beninese naar de Vlaamse gemeenten, en in maart 2025 vond het terreinbezoek van de Vlaamse naar de Beninese gemeenten plaats. De terreinbezoeken duurden 5 dagen, waarvan de eerste dag voorbereidend was en de laatste dag afsluitend, met focus op het consolideren van het geleerde en het plannen van de toepassing van het geleerde over de volgende maanden.

De terreinbezoeken waren cruciale momenten in de leerprocessen, omdat de gemeenten elkaar voor het eerst in levenden lijve zouden ontmoeten, wat het menselijke contact een sterke impuls zou moeten geven maar ook het leerproces door de realiteit direct op het terrein mee te maken.

De terreinbezoeken waren succesvol. Er werd veel informatie gedeeld en ervaringen opgedaan via vergaderingen met diverse actoren en het bezoeken van lokale realiteiten zoals markten, producenten, netwerken, burgerraden, etc. Cruciaal: de activiteiten beantwoordden grotendeels aan de op voorhand geformuleerde leervragen en subvragen.

Eerste dag: introductie

De eerste dag van het terreinbezoek (maandag) was telkens gemeenschappelijk, alle 4 gemeenten samen, met presentaties van het programma van het terreinbezoek, uitwisselingen over de verwachtingen van de gemeenten, de methodologie voor de leerprocessen en de gebruikte tools, externe sprekers over SDGs, bestuurlijke contexten van lokale besturen en soortgelijke thema's. De deelnemende gemeenten vonden deze eerste dag telkens zinvol, zowel om een duidelijk overzicht te krijgen over het programma als voor capaciteitsversterking. Het was ook een moment waarin de 4 deelnemende gemeenten konden samenzitten en het onderlinge contact versterken, evenals het contact met de VVSG en ANCB.

Dag 2, 3 en 4: het terreinbezoek

Dinsdag, woensdag en donderdag werden gebruikt voor het daadwerkelijke terreinbezoek van elke individuele bezoekende gemeenten aan haar partnergemeente. Voor het leren van de bezoekende gemeente was een tool ontwikkeld ([Learning Journal, versie terreinbezoek september 2024](#) en [versie terreinbezoek maart 2025](#)) om het leren bij te houden, de pertinentie van de activiteiten te evalueren, de ontbrekende informatie te identificeren en pistes uit te werken om het geleerde bij terugkomst concreet toe te passen. 's Ochtends werd van de gemeenten verwacht dat ze de Learning Journal van de dag ter voorbereiding zouden overlopen, indien mogelijk met de ontvangende gemeente. Na afloop van de dag vulden de bezoekende gemeenten hun Learning Journal in samen met de consultant of de VVSG-verantwoordelijke, ter plekke of via Whatsapp. Er kwamen elementen naar boven die de volgende dag konden worden gedeeld met de begeleidende gemeente, waardoor er eventuele aanpassingen konden worden gemaakt in de agenda.

Constatering activiteiten terreinbezoek:

- De activiteiten waren sterk gekoppeld aan de doelstellingen/leervragen. Dit was zeer belangrijk voor het leerproces en was doorslaggevend voor het succes van de terreinbezoeken.
- De sociale contacten op het terrein en het meemaken van de lokale contexten waren belangrijk voor het vervolg van de partnerschappen (wederzijds begrip, betere kennis van de context waarin de andere gemeente opereerde).
- De deelnemers waren zichtbaar gemotiveerd om te leren.

- De deelname van de burgemeester had het voordeel van een sterk politiek luik te creëren, en daarmee politieke wil en banden bij beide gemeenten, maar zijn aanwezigheid in technische vergaderingen was niet ideaal, ook gezien de hiërarchische verschillen.

Constateringen gebruikte methodologieën en tools terreinbezoek:

- De systematisering van de geleerde lessen na afloop van de dag, digitaal of fysiek, met begeleiding van de consultant of de VVSG-verantwoordelijke, m.b.v. de Learning Journal, bleek zeer nuttig voor het systematiseren van de observaties, het nadenken over de toepasbaarheid ervan en het identificeren van ontbrekende informatie. Het was soms zwaar om dit te doen na een lange dag, en in een aantal gevallen was het onmogelijk uit te voeren, maar globaal genomen werd het in groepsvorm gedaan en bleek het een goede beslissing te zijn geweest.
- De deelname van de consultant of de VVSG-verantwoordelijke als begeleider van de delegatie was belangrijk, om voor elke activiteit aan de delegatie context te geven en indien nodig bijkomende uitleg, en op sommige momenten vertaling.

Dag 5: consolidatie en Actieplan

De laatste dag, stond telkens in het teken van consolidatie en planning. De delegatie overliep de week, gaf observaties en conclusies over het terreinbezoek.

Zeer belangrijke activiteit van de laatste dag was het opstellen van het [Actieplan](#) door de bezoekende gemeenten voor de volgende maanden, dus voor het concreet toepassen van het geleerde in concrete activiteiten, projecten, initiatieven. Dit hield in: doelstellingen, activiteiten om de doelstellingen te bereiken, betrokken personen van de vragende gemeente, ondersteuning van de expertise-gemeente, nodige middelen. Soms was het een uitdaging concreet te worden in alle facetten, maar globaal genomen waren de Actieplannen bruikbare tools.

Het was bovenal interessant te zien hoe wat op het terrein gezien was diende te inspiratie en in sommige gevallen concreet kon worden toegepast, hoewel uiteraard meestal niet 1 op 1.

5.3 Tussentijdse evaluaties

Er hebben regelmatig evaluatiemomenten plaatsgevonden om op te volgen wat volgens de deelnemers werkte, wat niet, en hoe het beter kon. In april-mei 2024 vond een tussentijdse evaluatie plaats, in december 2024 en in september-november 2025. Deze momenten hebben bijgedragen tot het bijsturen van de methodologie indien nodig en het op de hoogte blijven van de analyses van de deelnemers.

5.4 Rol koepels

Zowel de VVSG als RALGA en ANCB hebben belangrijke rollen gespeeld in het pilootproject. Er was continu overleg tussen de 3 koepels, zowel voor het finetunen van het initieel voorstel, het selecteren van de gemeenten, en het overleggen gedurende de processen, meermaals met de consultants. De koepels namen indien nodig direct contact op met de gemeenten om mogelijke problemen te bespreken. De consultant Benin heeft regelmatige uitwisselingen gehad met de ANCB en met de VVSG om de processen en dynamieken samen te monitoren.

6 EVOLUTIE VAN DE 4 LEERCYCLI

In dit hoofdstuk overlopen we de leercycli van de 4 gemeenten in detail, zodat de lezer een concrete indruk krijgt van hoe de leerprocessen zich hebben ontwikkeld. Aan het einde van dit hoofdstuk staat een tabel met een bondige weergave van de leerprocessen. In bijlage staat een [tabel met een uitgebreide schematische voorstelling van deze leerprocessen](#).

6.1 Ouinhi

In het begin wilde Ouinhi specifiek werken op het gebrek aan belastinginkomsten op lokaal niveau. De leervraag was dus hoe belastinginkomsten konden worden verhoogd. Uitwisselingen over de leervraag en werk op de leervraagtabel brachten de vraag naar een ander niveau, nl. hoe lokale economische actoren meer aan lokale belastingen konden bijdragen. Vervolgens kwam er bewustzijn over 1) het belang dat lokale actoren zich voldoende ondersteund moeten voelen door de gemeente om het belang te zien van belastingbijdrage en 2) inzicht in het feit dat lokale economische groei een voorwaarde was voor hogere belastingbijdragen vanuit de economische actoren.

Tijdens het terreinbezoek aan Laarne werd de markt bezocht. Hier werd voor Ouinhi o.a. duidelijk dat de gemeente de lokale economische actoren aanwezig op de markt op allerlei manieren ondersteunde, door hun noden en wensen via regelmatig overleg te leren kennen en een dialoog met hen op te starten. Dit had voor een constructieve relatie gezorgd tussen gemeente en lokale economische actoren.

Deze vaststelling was een *eye opener* voor Ouinhi. Sindsdien transformeerde de leervraag van Ouinhi verder naar hoe het een constructieve dialoog met de lokale economische actoren kon ontwikkelen om beter aan hun noden te voldoen, zo vertrouwen en lokale economische groei te bevorderen, hetgeen uiteindelijk zou moeten bijdragen aan een hogere belastingbijdrage. Een interessante transformatie van de leervraag.

Er werd concreet hiermee geëxperimenteerd door het opstarten van een adviesraad (conseil consultatif) met lokale economische actoren, iets dat de delegatie van Ouinhi had bezocht tijdens het werkbezoek in Laarne. Ondertussen heeft Ouinhi de economische actoren geïdentificeerd, contacten opgestart, en de adviesraad opgericht die operationeel is met trimestriële ontmoetingen. Een aantal initiatieven zijn reeds opgestart om aan de noden van de actoren te voldoen, o.a. het bouwen van een hangar voor het opslaan van producten voor de markt en onderhoud van bepaalde wegen, maar ook het maken van promotievideo's voor vrouwelijke producenten die op de website van Ouinhi (zie hieronder) getoond zullen worden. Ouinhi wisselt hier ondertussen over uit met Laarne zonder tussenkomst van de consultant.

Een tweede leervraag ging over digitale communicatie, in het bijzonder het opstarten van een website¹. Dat bleek te ambitieus, waardoor werd gekozen voor – als gevolg van het leerproces met Laarne – een kleinere website specifiek i.f.v. de noden van de lokale economische actoren. Transparante informatie over beslissingen van het gemeentebestuur zijn een deel geworden van deze website. Ouinhi staat ondertussen autonoom in contact met Laarne over verdere ontwikkeling van de inhoud en vormgeving van de website. Als gevolg van dit alles is Ouinhi nu een *hub* geworden voor de 13 andere gemeenten in het PCIC-programma (Programme de Coopération International Communal, het programma van de UVCW, de Waalse vereniging steden en gemeenten) m.b.t. het ontwikkelen en onderhouden van websites.

Globaal genomen kunnen we concluderen dat de leerdoelen werden behaald, dat er toepassing is geweest in de werken van de gemeente, dat deze toepassing een duidelijke impact heeft op de gemeente Ouinhi.

Internationalisering Ouinhi

¹ <https://ouinhi.mairie.bj/>

Verder zijn meerdere diensten en andere actoren betrokken geweest bij het SDG-Partnerschap, zoals o.a. de Dienst Lokale Ontwikkeling en Planning, Dienst Administratieve en Financiële Zaken, Dienst Informatiesystemen, het Secrétariat Exécutif, schepen (tweede plaatsvervangende burgemeester), voorzitter van de commissie voor Economische en Financiële Zaken, het hoofd van de gemeentelijke ADTACel (Agence de Développement Territorial Agricole), de leden van de adviesraad van economische operatoren (voorzitters van landbouwketens, verwerkers van landbouwproducten, ambachtslieden, etc.). Er is tevens door de gemeente openlijk gecommuniceerd over de samenwerking met Laarne, o.a. de 2 terreinbezoeken (naar Laarne en Laarne naar Ouinhi). De gemeente Ouinhi heeft een dialoog gehad met haar burgers n.a.v. haar bezoek aan Laarne. Het partnerschap heeft dus ongetwijfeld bijgedragen tot internationalisering van de gemeente. Het project is dusdanig overtuigend geweest voor zowel Ouinhi als Laarne, dat beide gemeenten hebben besloten een stedenband aan te gaan.

6.2 Covè

In het begin had Covè de focus gelegd op landbouw-natuur-toerisme, hetgeen een nogal brede startpositie was. Dit werd via de dialoog met Sint-Truiden redelijk snel vernauwd naar toerisme als specifieke leerthematiek, aangezien Covè toerisme wilde lanceren op zijn territorium (tot dat moment praktisch onbestaand) en Sint-Truiden hier zeer veel ervaring in had (m.n. toerisme verbonden aan fruitteelt). Overigens was toerisme ook één van de speerpunten van het beleid van de Beninese nationale overheid, wat deze leerthematiek van dit SDG-Partnerschap ook een interessante politieke coherentie gaf (dit initiatief van Covè was dus deel van een bredere politieke visie en prioriteit).

De tweede leervraag ging in de richting van die van Ouinhi, nl. het opzetten van een website.

Wat het toerismeluik betreft was de initiële insteek relatief nauw, nl. het bouwen en organiseren van een toerismebureau, waarvoor Covè de expertise van Sint-Truiden wilde gebruiken. Tijdens de digitale uitwisselingen rond de leervraagtabel zette Sint-Truiden haar visie op toerisme uiteen, met de nadruk op het belang van de rol van de lokale actoren als motoren van toerisme, de ondersteunende rol van de gemeente, het belang ook om eerst een visie rond toerisme te ontwikkelen, met o.a. een participatieve formulering van het lokale “ADN”. Deze visie had een invloed op de ontwikkeling van de leervraag van Covè, maar het bouwen van het toerismekantoor bleef in die eerste maanden van het leerproces toch centraal.

Tijdens het terreinbezoek van Covè in Sint-Truiden in september 2025 werd veel aandacht besteed aan de manier waarop toerisme in Sint-Truiden was georganiseerd, het belang van een visie, formulering van “ADN” van de stad, het in kaart brengen van toeristische troeven en actoren, de dynamische rol van de lokale actoren, de rol van de gemeente voor ondersteuning en coördinatie. Via de Learning Journal van Covè en uitwisselingen op de laatste dag van het bezoek werd duidelijk dat Covè begon in te zien dat een toerismebureau op zich niet voldoende was om op duurzame wijze toerisme te lanceren. Desalniettemin bleef de focus toch liggen op het toerismebureau, waarvan de feestelijke opening ondertussen gepland waren voor januari 2025. De rest, visie, lokale actoren, ADN, etc., leek toch niet concreet te worden.

Tijdens het bezoek van Sint-Truiden aan Covè werd uitgewisseld over toerisme, en toen kwam er beweging in de visie van Covè op toerisme. De talrijke uitwisselingen met de vertegenwoordiger van Shop & the City, aanwezig in de delegatie, waren hierin ongetwijfeld doorslaggevend. Na dat bezoek begonnen directe mailuitwisselingen tussen Covè en de toerismeverantwoordelijke van Sint-Truiden, over visie, actoren, ADN. Covè bracht de toeristische troeven in kaart met betrokkenheid van lokale actoren verspreidde die mapping van toeristische troeven onder verschillende organisaties en instellingen (lokale horeca, instellingen op departementaal niveau, ...). Ook contacteerde Covè lokale actoren (horeca maar ook landbouwactoren, voor de link tussen toerisme en lokale landbouwproducten, theatergroepen, ...) met het oog op het opzetten van een overlegstructuur rond toerisme. Het idee van Sint-Truiden om voor toerisme een lokaal “ADN” te identificeren en te promoten werd overgenomen: Covè gaf een brochure uit “Covè en 10 regards” dat 10 elementen weergeeft van zijn identiteit, gebaseerd op het idee van lokaal “ADN”. Men kan dus stellen dat Covè uiteindelijk de ervaring en visie van Sint-Truiden rond toerisme, op zijn eigen manier en ritme, is begonnen op te nemen in zijn werking rond toerisme, dat er werkelijk sprake is van overdracht van

kennis. De contacten tussen Covè en Sint-Truiden gaan tot op de dag van vandaag nog door, zonder tussenkomst van de consultant.

De op te starten digitale communicatie nam voorlopig de vorm van een Facebookpagina, specifiek opgezet ter ondersteuning van het toerisme in Covè, die operationeel is.²

Internationalisering Covè

Ook hier kunnen we concluderen dat leerdoelen werden behaald en dat de leerprocessen, die nog steeds aan de gang zijn en waarvan de intentie is om door te gaan na afloop van het pilootproject, een concrete impact hebben op de gemeentelijke werking. Diensten direct betrokken bij het pilootproject waren o.a. Dienst Lokale Ontwikkeling en Planning (ook verantwoordelijk voor toerisme), de financiële dienst, de Secrétaire Exécutif. Rond het opzetten en de feestelijke opening van het toerismebureau is veel gecommuniceerd naar het grote publiek over de samenwerking, en rond de 2 terreinbezoeken ook (dialogoog met civiele maatschappij, zelfde mechanismes als in Ouinhi), de delegatie van Sint-Truiden heeft veel uitwisselingen gehad met diensten en maatschappelijk middenveld (m.n. adviesraden). Covè was al geïnternationaliseerd (partnerschappen met Doornik) maar het pilootproject heeft dit nog versterkt.

6.3 Laarne

Voor Laarne begon het leertraject rond een aantal uitgangspunten, m.n. 1) dat de verschillende adviesraden in Laarne sterk aan dynamiek hadden ingeboet, en 2) dat Laarne op het thema heksen wilde werken, als startpunt voor werk rond de positie van vrouwen in de maatschappij. Voor beide uitgangspunten wilde Laarne met Ouinhi samenwerken, aangezien 1) adviesraden in Benin vaak dynamisch zijn en 2) gezien de specifieke positie van vrouwen in de Afrikaanse maatschappij (aan de ene kant vaak beschikkend over minder openlijke macht en erkenning dan mannen, aan de andere kant vaak goed georganiseerd, dynamisch, mondig en veerkrachtig).

Snel bleek dat werken rond vrouwen via het thema heksen in Benin gevoelig lag, waardoor werd besloten nu niet op deze leerthematiek te werken en de nadruk te leggen op adviesraden. In de leervragentabel werden de onderliggende problemen waarvoor Laarne een oplossing zocht en de subvragen vlot geformuleerd met de consultant, besproken met Ouinhi, en weer verder verscherpt.

De volgende maanden stonden in het teken van de organisatie van het bezoek van Ouinhi aan Laarne, maar vanaf oktober 2024 begonnen de uitwisselingen weer rond de leervragen van Laarne, ook ter voorbereiding van het aankomende terreinbezoek aan Ouinhi in maart 2025. Ondertussen bleek dat de leervragen van Laarne en Sint-Truiden steeds meer naar elkaar toegroeiden. Uiteindelijk werd besloten om een gemeenschappelijke leervragentabel te ontwikkelen met beide gemeenten met 2 leervragen, nl. 1) hoe de burgerparticipatie in raden en andere structuren dynamischer krijgen (en welke rol voor de gemeente hierin) en 2) hoe de vermarkting van lokale landbouwproducten verbeteren (en elke rol voor de gemeente hierin). De 2^e leervraag had uiteraard een zeer sterke link met lokale economie. Voor Laarne lag er echter een sterkere nadruk op de eerste leervraag dan op de tweede, met een extra focus op participatie specifiek op het micro-niveau, zoals bv. straten, buurten en wijken. Laarne wilde uit het partnerschap en het terreinbezoek vooral inspiratie krijgen voor nieuwe manieren om de raden dynamischer te krijgen, maatschappelijk diverser, waar deelnemers meer zouden focussen over gemeenschappelijke i.p.v. individuele doelen, leidend tot kwaliteitsvollere voorstellen.

Het terreinbezoek werd een belangrijk moment voor Laarne, dat voor het eerst voet zette op het Afrikaanse continent, naar eigen zeggen een rijke maar ook confronterende ervaring. Wat de leervragen betreft, werden beide leervragen gedetailleerd behandeld via uitwisselingen met verenigingen, adviesraden, producenten en uiteraard de gemeente Ouinhi zelf. In het bijzonder was het voor Laarne instructief om te

² Office du Tourisme de Agonlin-Covè: <https://www.facebook.com/profile.php?id=61576678629816>

zie hoe lokale actoren deelnamen in participatieve evaluatie van projectvoorstellen (met scores) samen met de gemeente, voor het participatief weerhouden van projecten; hoe Ouinhi SDGs heeft geïntroduceerd in de dagelijkse werking; hoe de landbouw – en economische raden concreet functioneerden.

De opgedane inspiratie werd concreet toegepast op adviesraden via o.a.:

- diversere actoren en meer verenigingen betrekken bij raden
- experts betrokken krijgen
- adviesraden meer nominatief samenstellen om de juiste mensen rond de tafel te krijgen (vertegenwoordigers van specifieke groepen, niet toevallig)
- via loting een dorpsraad opzetten

Er is verder een promotiebrochure gemaakt over de lokale producten die breed verspreid, de landbouwraad is gedynamiseerd evenals de raad voor toerisme en lokale economie. Rond het nieuwe meerjarenprogramma is een didactische brochure gemaakt, een idee dat direct van Ouinhi is overgenomen.

De leerdoelen zijn dus behaald en er is sprake van concrete in zelfs innovatieve toepassing van het geleerde en de opgedane inspiratie, hetgeen uiteraard een zeer positieve impact is van het pilootproject. De ervaring was dermate positief dat de 2 gemeenten zoals gezegd hebben besloten een stedenband op te starten.

Internationalisering Laarne

Laarne is duidelijk door een proces van internationalisering gegaan. De directrice was de spil in dit proces, maar andere personen en bijna alle diensten zijn er betrokken bij geweest: Communicatie, Financiën, Vrije tijd, Beleid en organisatie, Lokale economie, Jeugd, Sociale dienst. Bij het bezoek van Ouinhi aan Laarne zijn vele personen en diensten direct betrokken geweest. Er is in het College gecommuniceerd, naar scholen gecommuniceerd en het werkbezoek van Laarne aan Ouinhi kwam in het magazine van Laarne (Klaar). Er werd ook teruggekoppeld naar de Mondiale Raad en in het VVSG-magazine (Lokaal).

De gemeente is n.a.v. het experiment dermate overtuigd geraakt van het belang van de samenwerking dat het besloten heeft een stedenband aan te gaan met Ouinhi.

6.4 Sint-Truiden

Het traject van Sint-Truiden is relatief complex geweest.

In het hele begin is er voor Sint-Truiden onduidelijkheid geweest over de rode draad (participatie versus lokale economie). De insteek van het begin voor Sint-Truiden, toen de algemene focus van het experiment vooral op participatie lag, was hoe het vertrouwen van burgers in de gemeente zou kunnen worden vergroot, als antwoord op een gebrek aan vertrouwen van de burger in de gemeente Sint-Truiden door een serie gebeurtenissen in het recente verleden.

Na verloop van tijd besloot de VVSG de globale focus meer te verleggen naar lokale economie, waarna Sint-Truiden haar leervraag meer deed ontwikkelen naar voedselstrategie (hiermee koppeling makend tussen lokale economie en burgerparticipatie), met als doel de lokale afzet van lokale producten en burgerparticipatie in de landbouwraad te versterken, hetgeen 2 uitgesproken doelen waren van de gemeente Sint-Truiden. Zoals boven besproken, waren dit ook leervragen van Laarne, waardoor beide gemeenten deze leervragen samen ontwikkelden, maar uiteraard ook ieder met zijn Beninese partnergemeente. Het terreinbezoek ging ook over deze vragen en was succesvol. Terwijl Sint-Truiden bij terugkomst in eerste instantie ging werken op het toepassen van het geleerde tijdens het terreinbezoek, kwam er echter een verandering op politiek vlak. Er werd in Sint-Truiden besloten een aantal gemeentelijke gronden te verkopen aan landbouwproducenten voor gemeentelijke inkomsten maar ook voor verhoogde lokale productie. De versterking van de landbouwraad was daardoor geen prioriteit meer, waardoor het leerproces met Covè op dit moment moeilijker kon worden toegepast.

Indien het versterken van het voedselnetwerk op een later tijdstip weer actueel wordt, kan het leerproces met Covè weer terug worden gebruikt.

Internationalisering Sint-Truiden

Sint-Truiden was al een zeer geïnternationaliseerde gemeente, met een internationale dienst en stedenbanden maar het werk met Covè, de betrokkenheid van de dienst toerisme, het informeren van het college, hebben zeker bijgedragen tot een sterkere internationalisering van de gemeente.

Hier volgt een bondig overzicht van de leercycli van de 4 gemeenten:

Figuur 4 – bondig overzicht ontwikkeling leercycli 4 gemeenten

Gemeente	Startpunt leervragen	Ontwikkeling leervragen	Concrete toepassing van het geleerde
Ouinhi	Verhoging belastingbijdrage lokale economische actoren Versterking participatie vrouwen in de politiek Ontwikkeling website	Ondersteuning lokale economische actoren Opzetten website ter ondersteuning van lokale economische actoren	Opstarten adviesraad lokale economische actoren Structurele dialoog gemeente-adviesraad Concrete ondersteuning lokale economische actoren Kleine website ter versterking lokale economische actoren
Laarne	Organiseren participatieve post-project evaluaties Rond vrouwenrechten werken via thema “heksen” Vrouwenverenigingsleven dynamiseren	Versterken burgerparticipatie in raden en andere structuren	Versterking burgerparticipatie in adviesraden via innovatie
Covè	Articulatie landbouw-natuur-toerisme	Organiseren van lokale actoren rond toerisme en ontwikkeling visie op toerisme	Opzetten toerismebureau Versterking samenwerking met lokale actoren rond toerisme Participatief uitwerken visie op toerisme
Sint-Truiden	Versterken vertrouwen burger in gemeente Versterken betrokkenheid burger (voedselstrategie)	Versterking lokale vermarkting van lokale produkten Versterking burgerparticipatie (landbouwrap, voedselstrategie)	Voorlopig onderbroken door politieke beslissingen.

7 CONCLUSIES, LESSEN EN AANBEVELINGEN

7.1 Conclusies

Het was een grote uitdaging om te experimenteren met een nieuwe manier van samenwerken tussen gemeenten uit Noord en Zuid met wederkerige en horizontale kenniscreatie en – deling als doel, zonder een volledig vastgestelde methodologie en met zeer beperkte middelen.

Om te beginnen: niet alles heeft gewerkt gedurende de 2 jaar van het proces. Er zijn obstakels geweest en moeilijkere fases. Rwanda is na een aantal maanden helaas uit het proces gestapt, waardoor hun Vlaamse partnergemeenten tegen hun zin ook hebben moeten stoppen. Voor de Rwandese districten beantwoordde de doelstelling van het oprichten van wederzijdse kennisnetwerken niet aan hun verwachtingen, die meer gebaseerd bleken te zijn op het model van klassieke stedenbanden, nl. ondersteuning van het Noorden aan projecten in het Zuiden. Ook herhaalden de Rwandese districten dat zij niet konden bijdragen aan de leerprocessen van de Vlaamse gemeenten.

Eén Vlaamse partner is uit de samenwerking met zijn Beninese partner gestapt, omdat er intern bij nader inzien niet genoeg draagvlak en overtuiging was om deel te nemen aan het experiment. De Beninese partnergemeente is daarom noodgedwongen uit het experiment gestapt. Uiteindelijk is het experiment herleid tot slechts 2 Vlaams-Beninese SDG-partnerschappen.

Onder deze gemeenten nam het soms ook een zekere tijd voordat de essentie van het project, nl. experimenteren met leerprocessen, volledig was doorgedrongen. Dit is begrijpelijk, aangezien deze doelstelling sterk afweek van de dominante klassieke Noord-Zuidrelaties tussen gemeenten, die een grote invloed heeft gehad op het Noord-Zuiddenken van gemeenten.

Globaal genomen is het experiment echter een succes gebleken. Tussen de overgebleven 4 gemeenten heeft zich een interessante leerdynamiek ontwikkeld. De leervragen, ontwikkeld door de gemeenten (individueel en gezamenlijk), werden steeds scherper en hebben geleid tot relevante uitwisselingen. Er is tussen de gemeenten niet alleen concreet geleerd en inspiratie opgedaan, maar veel van het geleerde en van de inspiratie is op verschillende manieren – aangepast aan de lokale realiteit - toegepast en heeft bijgedragen tot concrete lokale veranderingsprocessen. Er was wederkerigheid, horizontaliteit: iedereen heeft van iedereen geleerd, Zuid en Noord, met elke gemeente in zijn specificiteit. Het traditionele Noord-Zuid-schema werd hierbij doorbroken. De gemeenten hebben nu direct contact met elkaar over de leervragen, zonder tussenkomst van de consultant.

De gebruikte **methodologieën** zijn cruciaal geweest voor het goede verloop van het experiment. Deze waren op voorhand gedeeltelijk gepland maar werden regelmatig aangepast aan de ontwikkelingen in het proces, bv. wanneer ze onvoldoende effectief bleken, als reactie op obstakels of om goed werkende dynamieken nog te versterken. Via een permanente monitoring van de dynamieken was het mogelijk om de juiste aanpassingen te doen, bv. qua afstemming tussen de bilaterale en de groepsmeetings of via een versterkte focus op individuele coaching. Zo waren de groepsvergaderingen voor de deelnemers – vooral in het begin - soms te lang en vermoeiend, hetgeen de productiviteit ervan verlaagde. Door meer gewicht te geven aan de individuele coaching en de tijd sterker te bewaken werd hierin de balans verbeterd.

Het is duidelijk dat de rol van de externe **begeleiding** gedurende het grootste deel van het proces belangrijk was, en dat directe uitwisselingen om te leren tussen de partnergemeenten, zonder de begeleider, relatief weinig plaatsvonden, hoewel dit met de tijd duidelijk verbeterde.

Er zijn zodoende inderdaad **operationele partnerschappen** gecreëerd rond kenniscreatie en - uitwisseling, in één geval leidende tot plannen voor het oprichten van een stedenband (Laarne en Ouinhi).

Het experiment heeft tevens bijgedragen tot de **internationalisering** of verdieping van internationalisering van de gemeenten (wetende dat Sint-Truiden en Ouinhi reeds redelijk geïnternationaliseerd waren). Die internationalisering heeft plaats gevonden door het betrekken bij het proces van diensten, het politiek niveau (burgemeester, schepenen), het bespreken van de SDG-partnerschappen in het college, het informeren van het publiek via bv. publicaties en ontmoetingen met de Beninese en Vlaamse gemeenten tijdens hun bezoek.

Hoewel het proces bij vlagen intensief geweest is, spreken de gemeenten van een **laagdrempelig** en dus toegankelijk initiatief (mits adequate begeleiding). De **administratieve last** (rapportage, ...) werd ervaren als laag. Gezien de over het algemeen gunstige tot zeer gunstige impact van het pilootproject op de gemeenten, kan met dus concluderen dat de kosten-batenanalyse positief is.

7.2 Globale resultaten

Positieve resultaten:

- De 4 gemeenten hebben wederzijds geleerd en dit in de praktijk gebracht (wetende dat het geval van Sint-Truiden specifiek was)
- De leervragen waren kwalitatief en relevant (gekoppeld aan de lokale behoeften)
- De terreinbezoeken speelden duidelijk in op de leervragen
- Het digitale was soms moeilijk maar heeft uiteindelijk gewerkt
- Internationalisering: betrokkenheid van diensten, van administratie en politiek, colleges. De gemeenten communiceerden naar buiten over de SDG-Partnerschappen.
- De SDG-Partnerschappen hadden een beperkte administratieve last en financiële kost, zeker in verhouding tot klassieke stedenbanden.
- Het experiment was bij vlagen intens, maar was uiteindelijk, alles in betrekking genomen, toch eerder toegankelijk voor de gemeenten.

Uitdagingen :

- De digitale vergaderingen waren soms overbelast en te zwaar door de grote hoeveelheid werk die hier behandeld werd.
- Rechtstreekse uitwisselingen tussen de partnergemeenten zonder ondersteuning van de consultant bleven lang op zich wachten.
- Lokale politieke contexten hebben soms een negatieve invloed gehad op het pilootproject (vb. aankomende verkiezingen in Vlaanderen).
- Het begrip van de essentie van de SDG-partnerschapsaanpak en het verschil met klassieke stedenbanden was een obstakel of nam een zekere tijd bij personeel van sommige gemeenten.
- Beheersing van het Frans en het Engels van de Vlaamse en Rwandese gemeenten bemoeilijkte de communicatie in sommige gevallen.

7.3 Geleerde lessen

Methodologie

- **Concrete leerprocessen zijn moeilijk exact te voorspellen.**
Leercyclussen tussen gemeenten in Noord en Zuid zijn complex, moeilijk voorspelbaar en niet-lineair. Lokale factoren buiten onze controle spelen een rol, bepaalde voorwaarden zijn nodig (aanpassing van budgetten, timing, overtuigde sleutelpersonen, georganiseerde groepen, administratieve maatregelen, ...).
Ook directe uitwisselingen tussen gemeenten zijn moeilijk te voorspellen.
De methodologie moet hiermee rekening houden.

- **Leerprocessen zijn van betere kwaliteit als ze gelinkt zijn aan concrete toepassingen**
Het werd duidelijk dat lokaal experimenteren met het geleerde en met opgedane inspiratie de leerproces een impuls gaf, de deelnemers motiveerde, het mogelijk makkelijker maakte andere diensten en actoren te betrekken, bijdroeg tot de internationalisering.
Ook de **directe uitwisselingen tussen gemeenten** werden dynamischer naarmate de toepassing op het terrein concreter werd.
- **De voorbereiding van de gemeenten in SDG-Partnerschappen is cruciaal**
Hoe beter de gemeenten voorbereid zijn (kennis van de partnergemeente, van het land, van thematieken, ...) hoe minder tijd moet worden besteed gedurende de partnerschappen aan het vormen, dus hoe meer tijd beschikbaar is voor kwaliteitsvol leren van elkaar. Dit verlicht de bilaterale en gemeenschappelijke sessies, hetgeen belangrijk kan zijn voor de motivatie van de gemeenten. In de organisatie van dit leren ligt een verantwoordelijkheid voor de koepels.

Actoren en governance

- **Een goed begrip van de essentie van de SDG-Partnerschappen bij de koepels en gemeenten is cruciaal voor een sterk engagement van de gemeenten in de partnerschappen.**
Wanneer koepels en gemeenten duidelijk begrijpen wat het doel is van de partnerschappen, kan er geen misverstand ontstaan (zoals het geval was met Rwanda), kunnen vanaf het begin diensten worden betrokken, kan de focal point voldoende tijd toegewezen worden, etc.
- **Een sterke betrokkenheid van de koepels bij SDG-Partnerschappen is cruciaal, evenals regelmatig overleg tussen de koepels.**
De Zuid-koepels kennen de regio's, de sterktes en zwaktes van de gemeenten, kunnen terugkoppelen naar de gemeenten in het geval van problemen in het proces evenals naar de overige gemeenten bv. om deze te informeren over de leerprocessen en bij te dragen tot een multiplicatoreffect van partnerschappen. Overleg tussen de begeleider, de VVSG en de koepels van de partnerlanden is dus cruciaal.
- **Een juiste balans tussen politieke en technische deelnemers is belangrijk voor het leerproces.**
Het is belangrijk dat vanaf het begin duidelijk zijn wat de taak is van de politieke actoren en technische actoren (administratie) zodat de 2 niet op elkaars veld komen en 2 in hun kracht worden gebruikt en het globale proces versterken.

7.4 Aanbevelingen

Methodologie

Formule pilootproject:

- De formule van het pilootproject moet de basis zijn voor een herhaling, met aanpassingen (zie onderstaande aanbevelingen).

Administratie:

- De budgetten moeten zo vroeg mogelijk bevestigd worden zodat de gemeenten voldoende tijd hebben om de budgetten te gebruiken
- De budgetten moeten in één keer worden gestort.

Digitale technologie:

- Goede internetverbinding en apparatuur moet gegarandeerd zijn.

Terreinbezoek:

- Het terreinbezoek moet uitgebreid worden voorbereid (leervragen, gebruik expertise, voorbereiding georganiseerd door VVSG, lokale koepel en externe actoren). Digitaal met externe begeleiding is een goede formule.
- De externe personen/organisaties die bezocht worden moeten begrijpen hoe zij kunnen bijdragen tot het leerproces.

Flexibiliteit methodologie en meetings:

- De afstemming tussen de verschillende soorten sessies moet worden gedaan ifv het proces. Algemeen:
 - Trachten de duur van de meetings te beperken tot rond 1u30.
 - Waar mogelijk werk doen via individuele coachings om groepsessies licht te houden.
 - Voldoende tijd tussen de meetings om geleerde elementen te kunnen integreren in lokale processen.
- De methodologie continu monitoren, aanpassen indien nodig.
- Flexibiliteit van de begeleiding incalculeren m.b.t. de leerritmes van de gemeenten.

Actoren en governance**Team gemeenten:**

- Leden van het team moeten mandaat krijgen om tijd vrij te maken voor deelname.
- De gemeente moet nodige diensten betrekken, intern articuleren.
- De juiste balans moet worden gevonden tussen deelname van technische en politieke profielen, personen met de juiste kennis, etc.
- Een aantal leden van de Noord-delegatie moeten baggage hebben ivm Zuidwerking.
- Voldoende talenkennis moet gegarandeerd zijn

Rol Zuidkoepel:

- Het is fundamenteel dat de Zuidkoepel betrokken is bij alle fases van het proces.

Multiplicatoreffect:

- Een groep gemeenten kan op voorhand samen cruciale problemen en leervragen identificeren die belangrijk zijn voor de (micro)regio (territoriale analyse). De deelnemende gemeente aan het SDG-Partnerschap zou deze problemen en leervragen in het SDG-partnerschap verdiepen. De inspiratie en de geleerde lessen zou deze gemeente vervolgens terugkoppelen naar de grotere groep gemeenten. Hiermee zou het SDG-partnerschap een invloed kunnen hebben op een veel groter territorium. Quinhi speelde deze rol al m.b.t. het opbouwen van de website naar andere Beninese gemeenten.
 - De koepel zou hierin een coördinerende en systematiserende rol kunnen spelen.
 - De deelnemende gemeente zou hiermee een soort kennis-hub worden.

8 BIJLAGEN

8.1 Tool 1: presentatiefiches van de gemeenten

Elke gemeente werkte een powerpoint uit waarin het zich presenteerde: inwoners, organisatiestructuur, prioriteiten en uitdagingen, budgetten, ... Deze powerpoint werd in digitale vergaderingen gepresenteerd aan de SDG-partnergemeente en via email opgestuurd.

Partenariat ODD

Outil 1 - Faire connaissance

Remarques introductives :

- Préparez quelques diapositives pour vous présenter, présenter votre autorité locale et votre ville/commune.
- Mentionnez principalement ce que - selon vous - votre partenaire devrait absolument savoir sur vous et votre ville/quartier dans le cadre du Partenariat ODD.
- Vous trouverez ci-dessous quelques idées qui pourraient vous inspirer pour votre présentation et celle de votre ville/commune
- Il n'est pas nécessaire de rédiger un document long et détaillé, mais juste une brève présentation.

Consignes :

1. Personnes/organisations activement impliquées dans le Partenariat ODD :

- Votre nom, fonction et années de service dans votre autorité locale, ...
- Autres personnes/organisations impliquées dans le Partenariat ODD (en interne et externe)

2. Présentation de l'autorité locale :

- Structure politique/administrative au niveau national, régional et local
- Structure organisationnelle de votre gouvernement local

3. Présentation de votre ville/municipalité :

- Carte géographique - emplacement de la ville
- 3 à 5 images pour décrire votre ville/quartier
- Autres informations pratiques : population, principales activités économiques, événements majeurs, attractions touristiques, habitants célèbres, ...

4. Vos raisons pour vous engager dans ce Partenariat ODD :

(basé sur la réciprocité et l'apprentissage mutuel/l'échange)

5. Attentes / qu'espérez-vous obtenir à la fin de ce partenariat de 2 ans ?

8.2 Tool 2: activiteitenprofiel

Objectif:

- Dresser une liste de 3 projets et évaluer les stratégies que votre gouvernement local a mis en œuvre pour renforcer la participation (civile) à toutes les phases (conception, exécution, monitoring et évaluation) de la mise en œuvre de leurs projets locaux.

Commentaires:

- Un projet pourrait être : l'amélioration de la mobilité municipale, la construction d'une salle, la contribution au design de la mairie, l'emplacement de la construction d'un hôpital, les pratiques durables dans l'entretien des terrains municipaux, ...
- Dans l'outil (le tableau) ci-dessous : décrivez d'abord le projet, puis énumérez toutes les stratégies mises en œuvre pour renforcer la participation (civile) au cours de toutes les phases de la mise en œuvre dudit projet.
- Pour chaque projet entrepris, commencez une nouvelle structure de colonnes. Vous pouvez ajouter autant de projets que nécessaire
- Donnez un score à toutes les stratégies réalisées à 2 niveaux :
 - Niveau de participation (=quantité) :
 - 10/10 = très haut niveau de participation (civile)
 - 1/10 = très bas niveau de participation (civile)
 - Valeur ajoutée / impact de la participation (civile) (= qualité) :
 - 10/10 = très haut niveau de valeur ajoutée / impact
 - 1/10 = très bas niveau de valeur ajoutée / impact

N'oubliez pas:

Ne citez que les stratégies qui visent spécifiquement à encourager/renforcer la participation des parties prenantes dans votre communauté (= objectif principal du Partenariat ODD).

Nom / description du projet :

	Stratégies	Niveau de participation (quantité) ... / 10	Quelle a été la valeur ajoutée (qualité) ? ... / 10	Commentaires / domaines d'amélioration / défis / bonnes pratiques / expériences positives ou négatives
1		x/10	x/10	
2		x/10	x/10	
etc		x/10	x/10	

Remarque : n'hésitez pas à ajouter des lignes si nécessaire

8.3 Tool 3: analyse van positieve en negatieve factoren

Objectif :

- Déterminer et hiérarchiser les facteurs qui ont (eu) un impact positif et négatif sur le niveau / la qualité de la participation (civile) à la mise en œuvre des projets de votre autorité locale.

Commentaires :

- Ces facteurs peuvent se situer à différents niveaux : politique, économique, social, culturel, technologique, environnemental, juridique,
- Les facteurs peuvent être à la fois internes (au sein de l'organisation de votre gouvernement local) et externes (en dehors de votre gouvernement local).
- Donnez un score à chaque facteur : 10/10 = impact élevé (positif ou négatif) 1/10 = impact très bas (positif ou négatif)

N'oubliez pas:

- Listez uniquement les facteurs qui ont un impact sur le niveau de PARTICIPATION des parties prenantes internes et externes dans la mise en œuvre des différents projets de votre gouvernement local (= objectif principal du Partenariat ODD).

Score .../10	Facteurs avec un impact positif 	Participation (civile) dans la mise en œuvre des projets de votre gouvernement local	Facteurs avec un impact négatif 	Score .../10
x/10				x/10
x/10				x/10
x/10				x/10
				/10

8.4 Tool 4: SWOT-analyse

La matrice SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats) ou FFOM (Forces, Faiblesses, Opportunités, Menaces) est un outil pratique utilisé par de nombreuses organisations pour :

- Faire une auto-analyse, une auto-évaluation
- Identifier des défis
- Développer des stratégies pour répondre à ces défis

La SWOT peut être appliqué de différentes manières, allant du niveau de base à des niveaux plus complexes ; c'est à nous de décider comment nous l'utilisons et ce que nous voulons en tirer.

La matrice SWOT a 4 quadrants :

- Interne :
 - Forces (dans l'organisation)
 - Faiblesses (dans l'organisation)
- Externe :
 - Opportunités (en dehors de l'organisation)
 - Menaces (en dehors de l'organisation)

Vous appliquerez l'exercice SWOT à un projet spécifique, une initiative, quelque chose de concret sur lequel vous travaillez. En ce qui concerne le fil conducteur de la participation, il peut s'agir par exemple d'un projet sur la participation des femmes à des formations sur la production alimentaire urbaine durable, sur la participation des enfants à des activités de sensibilisation dans les écoles, etc. Nous vous

recommandons d'appliquer la matrice SWOT au(x) projet(s)/initiative(s)/stratégie(s) sur le(s)quel(s) vous avez décidé de vous concentrer dans le cadre du Partenariat ODD.

Vous remplissez les 4 cases de la matrice, d'une manière facilement lisible (p.ex. avec des bullet points). Vous pouvez agrandir les cases si vous manquez de place.

Exemples :

- Les forces (niveau interne) peuvent être des éléments tels que : des liens étroits entre les employés de la municipalité et les acteurs locaux, la connaissance par les employés de méthodologies de participation, disponibilité pour travailler sur le projet, une forte motivation des acteurs locaux, ...
- Les faiblesses (niveau interne) peuvent être p. ex. : les employés n'investissent pas dans les relations avec les acteurs locaux, le manque de ressources des partenaires pour pouvoir participer aux réunions et aux ateliers, les priorités des partenaires, manque de confiance des partenaires dans les autorités municipales, ...
- Opportunités (niveau externe) : p.ex. appels à propositions, opinion publique favorable, élections, ...
- Menaces (niveau externe) : p.ex. COVID, la crise économique réduit la volonté de participer aux formations, diminution des budgets nationaux pour les projets, ... élections, ...

Vous pouvez identifier vous-même les défis de manière intuitive, en lisant les éléments dans les carrés. Vous pouvez également identifier des stratégies de manière intuitive. Dans tous les cas, les consultants vous aideront à utiliser la matrice SWOT pour formuler les défis et les stratégies.

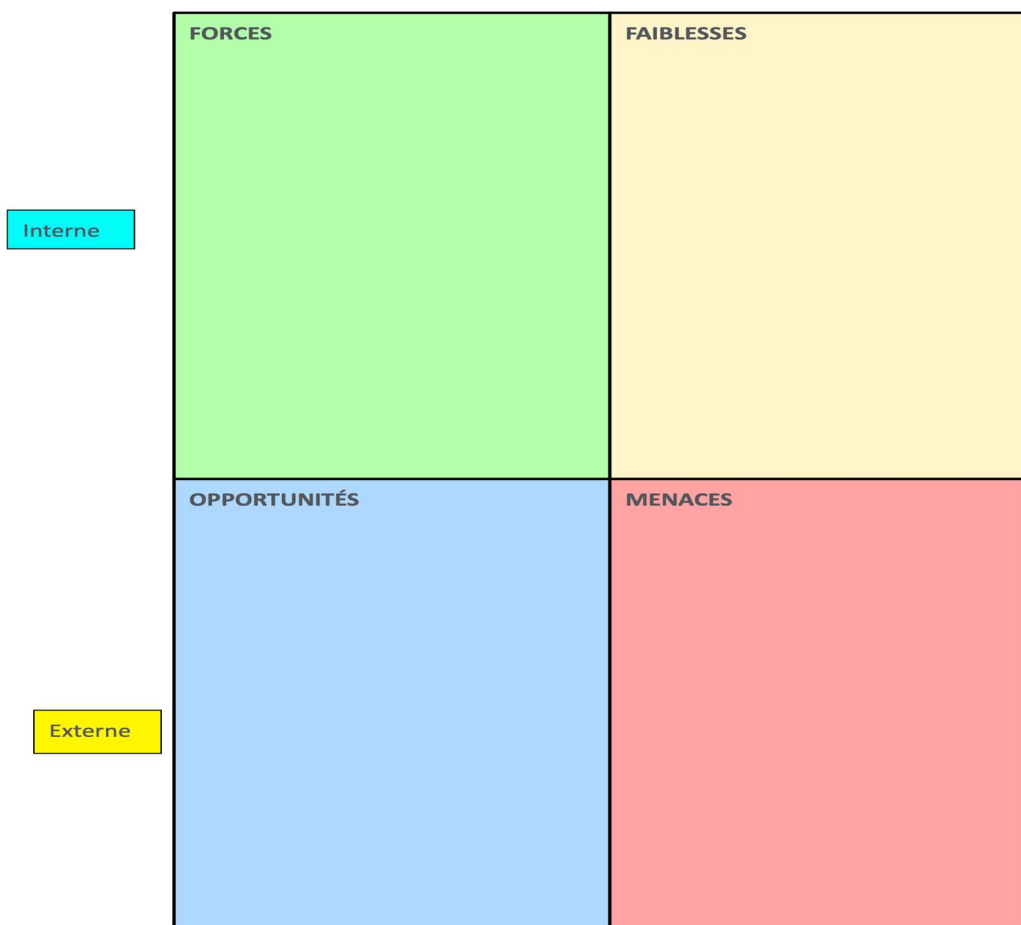
Détails techniques :

- La taille des lettres dans la matrice ne doit pas dépasser la taille "10", sinon les carrés se rempliront trop vite ;
- Pour écrire dans les carrés, il faut parfois faire un clic droit de la souris et cliquer ensuite sur "éditer le texte" ;
- Lorsque vous écrivez dans les carrés, évitez les longues phrases. Nous vous recommandons d'utiliser des bullet points (et des mots clefs)

Matrice SWOT

Nom du projet / de l'initiative:

(mais n'oubliez pas : nous nous concentrons sur la question de la *participation*)



8.5 Tool 5: Leervragentabel

Tableau de questions d'apprentissage

Nom de la commune demandeuse de connaissance : xxx

Question d'apprentissage 1 : ...

Obstacles – problèmes à résoudre :
1.
2.
3.
4.
Etc.
Sous-questions :
1.
2.
3.
4.
Etc.

Question d'apprentissage 2 : ...

Obstacles – problèmes à résoudre :
1.
2.
3.
Etc.
Sous-questions :
1.
2.
3.
Etc.

8.6 Tool 6: Voorbereiding terreinbezoek – activiteiten-leervragentabel

Ce tableau est un croisement entre activités et priorisation

VISITE D'ETUDE DE COMMUNE ... A COMMUNE ...

Date: ..

Tableau: planning croisé avec questions d'apprentissage et priorités

Sous-questions d'apprentissage :

- *Must have: priorité absolue*
- *Like to have: question d'apprentissage importante mais en ce moment pas de priorité absolue*
- *Nice to have: question d'apprentissage utile mais pas important en ce moment*

Horaire	Activité	Question d'apprentissage	Accompagnateur/trice	Remarques
Date				
heure		Xxxxxxxx Xxxxxx xxxxxxx		
heure		Xxxxxxxx Xxxxxx xxxxxxx		
heure		Xxxxxxxx Xxxxxx xxxxxxx		
heure		Xxxxxxxx Xxxxxx xxxxxxx		
Date				
heure		Xxxxxxxx		

		Xxxxxx xxxxxxx		
heure		Xxxxxxxx Xxxxxx xxxxxxx		
heure		Xxxxxxxx Xxxxxx xxxxxxx		
Etc.				

8.7 Tool 7: Referentietermen terreinbezoeken

Studiebezoek naar België van 3 delegaties uit Benin in het kader van de SDG-partnerschappen.

... tot ... maand jaar

1. Context

2. Doelstellingen van het studiebezoek

Narratieve uitleg:

Leervraag 1: ...

Specifieke doelstellingen van de leervraag:

1. ...
2. ...
3. ...

Subvragen:

1. ...
2. ...

Leervraag 2:

Specifieke doelstellingen:

1. ...
2. ...

Subvragen:

1. ...
2. ...

3. Voorziene activiteiten

Programma

Dag 1: datum

(Optioneel: Centrale leervraag van de dag)

- Uur: activiteit
- Uur: activiteit
- Uur: activiteit
- Etc.

Dag 2: datum

(Optioneel: Centrale leervraag van de dag)

- Uur: activiteit
- Uur: activiteit
- Uur: activiteit
- Etc.

Dag 3: etc.

4. Lokale context

Lokale economie, lokaal bestuur, politiek, toerisme, participatiemechanismes, ...

5. Deelnemers delegatie:

Naam bezoekende gemeente: ...
Naam, functie
Naam, functie
Etc.

6. Algemeen programma

datum	datum	datum	datum	datum	datum	datum
Globale activiteit	Globale activiteit	Globale activiteit	Globale activiteit	Globale activiteit	Globale activiteit	Globale activiteit

8.8 Tool 8: Learning Journal V1

JOURNAL D'APPRENTISSAGE

VISITE D'ETUDE DATE

COMMUNE DE ...

Date	Activité	(Sous-)questions d'apprentissage	Apprentissages spécifiques	Apprentissage concrètement applicable	Apprentissage manquant
Date					
heure		XXXX XXXX XXXX			
heure		XXXX XXXX XXXX			
heure		XXXX XXXX XXXX			
Date	Activité	(Sous-)questions d'apprentissage	Apprentissages spécifiques	Apprentissage concrètement applicable	Apprentissage manquant
Date					
heure		XXXX XXXX XXXX			
heure		XXXX XXXX XXXX			
heure		XXXX XXXX XXXX			
Etc.					

Sous-questions d'apprentissage :

- *Must have: priorité absolue*
- *Like to have: question d'apprentissage importante mais en ce moment pas de priorité absolue*
- *Nice to have: question d'apprentissage utile mais pas important en ce moment*

8.9 Tool 9 : Learning Journal V2

Question d'apprentissage commune x:																									
Objectifs d'apprentissage spécifiques de commune x			Progrès quotidien 0 = rien appris 1 = appris un peu 2 = grand progrès 3 = revelation !																						
Objectif 1 – Sous-questions d'apprentissage prioritaires commune x - - ... - ...			<table border="1"> <tr><td>Jour 1</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Jour 2</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Jour 3</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Jour 4</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> </table>			Jour 1	0	1	2	3	Jour 2	0	1	2	3	Jour 3	0	1	2	3	Jour 4	0	1	2	3
Jour 1	0	1	2	3																					
Jour 2	0	1	2	3																					
Jour 3	0	1	2	3																					
Jour 4	0	1	2	3																					
Objectif 2 – Sous-questions d'apprentissage prioritaires commune x - - ... - ...			<table border="1"> <tr><td>Jour 1</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Jour 2</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Jour 3</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Jour 4</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> </table>			Jour 1	0	1	2	3	Jour 2	0	1	2	3	Jour 3	0	1	2	3	Jour 4	0	1	2	3
Jour 1	0	1	2	3																					
Jour 2	0	1	2	3																					
Jour 3	0	1	2	3																					
Jour 4	0	1	2	3																					
Goal 3 – Autres questions d'apprentissage importantes - ... - ... - ...			<table border="1"> <tr><td>Jour 1</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Jour 2</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Jour 3</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>Jour 4</td><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> </table>			Jour 1	0	1	2	3	Jour 2	0	1	2	3	Jour 3	0	1	2	3	Jour 4	0	1	2	3
Jour 1	0	1	2	3																					
Jour 2	0	1	2	3																					
Jour 3	0	1	2	3																					
Jour 4	0	1	2	3																					

Jour 1 – date

Objectif	Description de l'apprentissage – qu'est-ce que tu as appris, qu'est-ce qui t'a inspiré
1	
2	
3	
Tu as appris quelque chose d'inattendu ?	
Aujourd'hui qu'est-ce qui a contribué le plus à ton apprentissage ?	
Tu as eu quels difficultés ou défis ?	
Ce que tu as appris, qu'est-ce que cela signifie pour toi et ta commune ? Il y a quelque chose d'applicable ?	

Jour 2 – date

Objectif	Description de l'apprentissage – qu'est-ce que tu as appris, qu'est-ce qui t'a inspiré
1	
2	
3	
Tu as appris quelque chose d'inattendu ?	
Aujourd'hui qu'est-ce qui a contribué le plus à ton apprentissage ?	
Tu as eu quels difficultés ou défis ?	
Ce que tu as appris, qu'est-ce que cela signifie pour toi et ta commune ? Il y a quelque chose d'applicable ?	

Jour 3 – date

Objectif	Description de l'apprentissage – qu'est-ce que tu as appris, qu'est-ce qui t'a inspiré
1	
2	
3	
Tu as appris quelque chose d'inattendu ?	
Aujourd'hui qu'est-ce qui a contribué le plus à ton apprentissage ?	
Tu as eu quels difficultés ou défis ?	

Ce que tu as appris, qu'est-ce que cela signifie pour toi et ta commune ? Il y a quelque chose d'applicable ?

Jour 4 – date

Objectif	Description de l'apprentissage – qu'est-ce que tu as appris, qu'est-ce qui t'a inspiré
1	
2	
3	
Tu as appris quelque chose d'inattendu ?	
Aujourd'hui qu'est-ce qui a contribué le plus à ton apprentissage ?	
Tu as eu quels difficultés ou défis ?	

Ce que tu as appris, qu'est-ce que cela signifie pour toi et ta commune ? Il y a quelque chose d'applicable ?

8.10 Tool 10: Actieplan Gemeente x

Plan d'action pour les partenariats ODD

Objectif: D'ici 2030, Commune xx est ...

Les fonctionnaires/politiciens impliqués:

Que font ces fonctionnaires/politiciens ?
...

Autres personnes/organisations concernées:
...
...

Les défis ?

Que faisons-nous déjà ?

Défis:

...
...
...

Inspiration, ressources :

...
...
...

Rapport begeleiding SDG-partnerschappen (2024-2025)

Actions

Actions	Responsable(s)	Partenaire(s)	Contribution de la municipalité partenaire	Période	Budget

Objectif à court terme:

Objectif à moyen terme:

Objectif à long terme :

8.11 Overzicht evolutie leervragen en toepassing ervan per gemeente

Gemeente	Beginleervragen	Eindleervragen	Toepassing van het geleerde
Ouinhi	Hoe kan de gemeente ervoor zorgen dat de lokale economische actoren meer belasting betalen? Hoe kan de gemeente participatie vrouwen in de politiek versterken? Hoe ontwikkelen we een website?	Hoe kan de gemeente de lokale economische actoren het beste ondersteunen? Hoe maken we een website die de lokale economische actoren ondersteunt?	Opstarten van een adviesraad met lokale economische actoren, structurele dialoog met gemeente die maatregelen neemt om de lokale economische actoren te ondersteunen Opzetten van een kleine website met informatie die oa gevraagd was door de lokale economische actoren
Laarne	Hoe kan de gemeente participatieve post-project evaluaties organiseren? Hoe kunnen we in Laarne rond heksen werken om vrouwenrechten aan te kaarten? Hoe kunnen we het vrouwenverenigingsleven dynamiseren?	Hoe kunnen we burgerparticipatie in raden en andere structuren versterken dynamiseren en zinvoller maken? Hoe kunnen we de lokale vermarkting van lokale produkten versterken?	Brede waaier van innovatieve manieren om burgerparticipatie in lokale adviesraden te versterken, o.a. door sterker naar het microniveau te gaan, mogelijke deelnemers, nominatief aanschrijven, nadruk op verenigingen ipv alleen individuen, ...
Covè	Hoe kan de gemeente de landbouw, natuur en toerisme articuleren om de lokale economie te versterken?	Hoe kan de gemeente toerisme versterken, via o.a. het organiseren van lokale actoren, het identificeren van lokaal ADN, ... ?	Het opzetten van een toerismebureau, systematiseren van lokaal "ADN" in een document en het verspreiden ervan samen met lokale actoren, het mappen en contacteren van lokale actoren in relatie met toerisme, het organiseren van deze actoren in een raad, ...
Sint-Truiden	Hoe kan de gemeente het vertrouwen van de burger in de gemeente versterken?	Hoe kunnen we de lokale vermarkting van lokale produkten versterken? Hoe kunnen we burgerparticipatie in raden en andere structuren versterken dynamiseren en zinvoller maken? Bv. in landbouwrapport voor participatieve voedselstrategie?	Onderbroken door politieke beslissingen. Misschien in