

datum: 23 september 2025

Advies VVSG over hervorming lokale politie - voorontwerp van Wet op de Geïntegreerde Politie en de Exoduswet

Inleiding

Minister Bernard Quintin heeft de VVSG gevraagd over een voorontwerp van wet. Het voorontwerp bevat ingrijpende wijzigingen in het lokaal politielandschap.

Dit advies van de VVSG is opgesteld op basis van input van onze leden, zowel op politiek als ambtelijk niveau. We hebben lokale mandatarissen, korpschefs, politiesecretarissen en bijzonder rekenplichtigen uitgenodigd om het voorontwerp van de Wet op de Geïntegreerde Politie te analyseren en hun aanbevelingen te formuleren vanuit hun specifieke expertise.

De bevraging resulteerde in een tweedelig advies:

- een beleidsmatig advies over de belangrijkste wijzigingen in het voorontwerp;
- en een technisch-beleidsmatig advies met concrete voorstellen ter verbetering van de artikels in het voorontwerp.

INHOUD

1.	Beleidsmatig advies over de belangrijkste wijzigingen in het voorontwerp	2
1.1.	Berekening en toekenning van de fusiebonus	2
1.2.	Hervorming van de politieraad en het politiecollege	2
1.3.	Norm van 1 wijkagent op 2.000 inwoners wettelijk verankerd	3
1.4.	Mandaatbeperking van de korpschef	4
1.5.	De bijzonder rekenplichtige en de politiesecretaris	5
1.6.	Impact op de eengemeentezones	5
1.7.	Aanpassing financieel beheer en boekhouding van politiezones	6
2.	Technisch-beleidsmatig advies met concrete voorstellen ter verbetering van de artikelen in het voorontwerp.....	8

1. Beleidsmatig advies over de belangrijkste wijzigingen in het voorontwerp

1.1. Berekening en toekenning van de fusiebonus

Zie art. 66 en 67 voorontwerp – art. 41bis WGP

Inclusie van CAlLog-personeel

De huidige berekeningswijze houdt enkel rekening met operationeel personeel, terwijl CAlLog-medewerkers een cruciale rol spelen in reorganisatieprocessen. Ze worden bovendien steeds vaker ingezet om personeelstekorten op te vangen en de basispolitiezorg te ondersteunen. Het is aangewezen om ook CAlLog-personeel mee te nemen in de berekeningsgrondslag.

Onduidelijkheid rond verplichte fusies

De hoogste multiplicatorfactor in de berekening is voorbehouden aan verplichte fusies. Aangezien enkel Brussel momenteel onder deze categorie valt, dreigt deze zone het merendeel van het beschikbare budget op te slopen. Andere zones met fusieplannen hebben nood aan duidelijkheid over hun mogelijke aandeel.

Beperkte stimulans voor kleinere zones

De huidige multiplicatorfactoren bevoordelen vooral grote politiezones of verplichte fusies. Kleinere zones worden hierdoor onvoldoende aangemoedigd om vrijwillig te fuseren. Een aangepaste stimulans voor kleinere zones is wenselijk.

Beperkte impact van de fusiebonus

Simulaties tonen aan dat de uiteindelijke fusiebonus vaak beperkt blijft, waardoor de effectiviteit als reële stimulans in vraag wordt gesteld. Een herziening van de berekeningswijze en verhoging van de budgettaire enveloppe zijn aanbevolen.

Aanbevelingen inzake lopende en eerdere fusies

- Behoefte aan duidelijkheid: Er is nood aan een heldere regeling voor politiezones die momenteel een fusietraject doorlopen of dit recent hebben afgerond.
- Overgangsmaatregelen: het is essentieel dat het voorontwerp voorziet in overgangsbepalingen voor zones die zich reeds in een fusieproces bevinden.
- Retroactieve ondersteuning: politiezones die in het verleden zijn gefuseerd, maar nog geen structurele dotatie ontvangen hebben, zouden alsnog in aanmerking moeten komen voor de fusiebonus, met terugwerkende kracht.

1.2. Hervorming van de politieraad en het politiecollege

Zie artikelen 8 t.e.m. 64 van het voorontwerp – artikelen 12 t.e.m. 40 van de WGP

Afschaffing van de politieraad

De politieraad staat al geruime tijd ter discussie, voornamelijk vanwege zijn beperkte bevoegdheden. Uit bevraging blijkt dat een ruime meerderheid van de burgemeesters voorstander is van afschaffing. De VVSG kan zich in deze hervorming vinden, op

voorwaarde dat er voldoende garanties worden ingebouwd om de democratische legitimiteit van het lokaal politiebeheer te waarborgen.

Het is essentieel dat de nieuwe structuur de inspraak en controle van lokale mandatarissen op een transparante en effectieve manier blijft verzekeren, zodat het vertrouwen in het politiebeleid behouden blijft.

Administratieve belasting door rapportageverplichtingen

De voorgestelde hervorming brengt aanzienlijke administratieve lasten met zich mee, in het bijzonder voor de korpschef en de politiesecretaris. Zo wordt van hen verwacht dat zij tweemaal per jaar gedetailleerde rapporten opstellen per gemeente en deze afzonderlijk toelichten in alle betrokken gemeenteraden.

Deze verplichting is bijzonder arbeidsintensief en kan de werking van de politiezone onder druk zetten. Het is daarom aangewezen om voldoende flexibiliteit te voorzien, zodat politiezones – in overleg met de betrokken gemeenteraden – zelf kunnen bepalen op welke wijze de verantwoording van het lokaal politiebeleid het best georganiseerd wordt. Dit laat toe om rekening te houden met lokale context, schaalgrootte en bestuurlijke draagkracht.

Risico op versnippering van het zonaal belang

Beslissingen worden collectief genomen binnen het politiecollege, maar elke burgemeester kan ter verantwoording worden geroepen voor elke beslissing in zijn eigen gemeenteraad. Dit kan leiden tot versnippering van het zonaal perspectief en een dominantie van louter gemeentelijke belangen.

Onduidelijkheid over de rol van de gouverneur

De gouverneur wordt betrokken via de alarmbelprocedure, maar het blijft onduidelijk of en wanneer hij standaard moet worden uitgenodigd bij gevoelige dossiers. Een duidelijke omschrijving van zijn rol is noodzakelijk.

1.3. Norm van 1 wijkagent op 2.000 inwoners wettelijk verankerd

Artikel 60 van het voorontwerp – artikel 36/1 WGP

Concrete impact op politiezones

De wettelijke verankering van wijkwerking roept vragen op over de praktische haalbaarheid. Veel politiezones kampen met personeelstekorten. Het is onduidelijk wat de gevolgen zijn indien een zone niet aan de opgelegde norm kan voldoen. Moet de gouverneur dan de begroting schorsen?

Nood aan flexibele invulling

Wijkwerking is een transversale functionaliteit die in elke zone anders wordt ingevuld. Naast de wijkagent dragen ook andere functies bij aan de aanpak van overlast, leefbaarheid, verkeer en nabijheid. Het is belangrijk dat de wet ruimte laat voor lokale invulling en maatwerk.

Afstemming op bestaande beleidskaders

Wijzigingen in de basisfunctionaliteiten worden best geïntegreerd via bestaande regelgeving zoals PLP 10 en PLP 64. Zo blijft de invulling afgestemd op de lokale context en noden van de zone.

Norm van 1 wijkagent per 2.000 inwoners

Deze norm heeft ingrijpende gevolgen voor de personeelsbezetting en de gemeentelijke dotaties. Voor veel zones is dit een aanzienlijke financiële uitdaging. Er is nood aan bijkomende federale financiering als deze norm wettelijk wordt opgelegd.

1.4. Mandaatbeperking van de korpschef

Artikelen 131 en 135 voorontwerp – artikelen 53 en 67 Exoduswet

VVSG is geen voorstander van een strikte mandaatbeperking

Het leidinggeven binnen een politiezone en het uitwerken van een gedragen veiligheidsbeleid vergt tijd, visie en continuïteit. De korpschef speelt hierin een sleutelrol. Hoewel vernieuwing en rotatie belangrijk zijn, is het de vraag of een beperking tot twee mandaten het juiste instrument is om dit te realiseren. Een beperking tot twee termijnen kan de continuïteit van beleid en werking onder druk zetten.

Mandaat bij 3de termijn openstellen

Een mogelijkheid is om de functie van korpschef vanaf een derde mandaat opnieuw open te stellen, zodat de zittende korpschef in concurrentie treedt met andere (interne of externe) kandidaten. Dit bevordert transparantie, vernieuwing en een gezonde dynamiek binnen het politiebeheer.

Daarnaast wordt voorgesteld om de mandaatduur te verlengen tot twee termijnen van zes jaar, in lijn met de zonecommandanten bij de brandweer.

Professionaliseer selectie en evaluatie

Er is nood aan een doorgedreven professionalisering van de selectie- en evaluatieprocedures voor mandaathouders, zodat kwaliteit, transparantie en legitimiteit gewaarborgd blijven. VVSG pleit voor een versterkte en professionele evaluatieprocedure, zodat een korpschef die onvoldoende functioneert tijdig kan worden vervangen. In dat licht is het schrappen van de vroegtijdige evaluatie onwenselijk.

Nood aan flankerende maatregelen bij rotatie

Indien men rotatie wil stimuleren, moeten er flankerende maatregelen komen die heroriëntatie binnen de geïntegreerde politie (GPI) mogelijk maken.

1.5. De bijzonder rekenplichtige en de politiesecretaris

Artikelen 52 tot 54 van het voorontwerp – artikelen 30, 32, 32bis WGP

Flexibiliteit in aanstelling bijzonder rekenplichtige

Het is niet aangewezen om wettelijk vast te leggen dat de bijzonder rekenplichtige uitsluitend een financieel directeur van een gemeente moet zijn. In de praktijk vervullen vandaag ook CALog-personeelsleden deze functie op een competente manier.

Lokale politiezones moeten de autonomie behouden om zelf te bepalen wie deze rol opneemt, afgestemd op hun specifieke noden en context. Een interne kandidaat uit het CALog-kader kan vaak een meerwaarde bieden, dankzij zijn of haar grondige kennis van de werking en processen binnen de zone.

Het is dan ook cruciaal dat de mogelijkheid tot interne invulling expliciet behouden blijft. Dit versterkt niet alleen de flexibiliteit van het personeelsbeleid, maar draagt ook bij aan de continuïteit en stabiliteit van het financieel beheer binnen de politiezone.

Afstemming van mandaattoelagen

Er is geen duidelijke reden waarom de mandaattoelage van de politiesecretaris niet wordt afgestemd op die van de bijzonder rekenplichtige. Een gelijke behandeling op dit vlak is aangewezen.

Nood aan een duidelijk statuut

Zowel voor de bijzonder rekenplichtige als voor de politiesecretaris is een heldere en uniforme statuutbeschrijving noodzakelijk. Dit zorgt voor rechtszekerheid en een duidelijke afbakening van hun rol binnen het politiebeheer.

1.6. Impact op de eengemeentezones

Artikel 2 voorontwerp – artikel 9 WGP

Rechtspersoonlijkheid toekennen aan ééngemeentepolitiezones

Momenteel valt de rechtspersoonlijkheid van een ééngemeentezone samen met die van de betrokken stad of gemeente. Het toekennen van een aparte rechtspersoonlijkheid aan deze zones zou een aanzienlijke impact hebben op hun administratieve werking.

Retributiemogelijkheden voor politiezones: nood aan wettelijk kader

Momenteel kunnen ééngemeentezones retributiereglementen aannemen omdat de gemeente of stad als enige rechtspersoon optreedt. Deze bevoegdheid vloeit voort uit hun bestaande juridische status.

Wanneer ééngemeentezones echter rechtspersoonlijkheid verkrijgen – zoals voorzien in het voorontwerp – vervalt deze mogelijkheid. In dat geval is het essentieel dat alle politiezones, ongeacht hun structuur, de bevoegdheid behouden om retributiereglementen vast te stellen.

Om dit te garanderen, is het noodzakelijk dat er een koninklijk besluit wordt genomen ter uitvoering van artikel 90 van de Wet op de Geïntegreerde Politie (WGP). Dit zogenaamde “KB-betiaalpolitie” moet een uniform juridisch kader bieden dat politiezones toelaat om retributies te innen voor specifieke politiediensten.

1.7. Aanpassing financieel beheer en boekhouding van politiezones

Zie artikel 56 van het voorontwerp – artikel 34 WGP

Vandaag moeten gemeenten en politiezones elk een verschillend boekhoudsysteem hanteren, wat leidt tot complexiteit en inefficiëntie. Er is nood aan een meer geïntegreerde en beleidsgerichte aanpak.

Mogelijke alternatieven zijn:

- politiezones laten aansluiten bij het boekhoudsysteem van de gemeenten (BBC);
- of het heropstarten van het project BelFin, waarbij een specifiek boekhoudsysteem voor politiezones wordt ontwikkeld dat vertrekt vanuit hun basisfunctionaliteiten.

De kern van de aanbeveling is dat politiezones nood hebben aan een modern en uniform boekhoudsysteem dat niet alleen voldoet aan de wettelijke vereisten, maar ook toelaat om relevante beleidsinformatie te genereren en te gebruiken in de dagelijkse werking.

De VVSG doet volgende voorstellen ter verbetering van het financieel beheer van de politiezones:

Verbeteren financieel referentiekader/instrumentarium:

- Politiezones zouden moeten worden verplicht een financieel meerjarenplan op te maken op zes jaar (nu is het een aanbeveling op drie jaar)
- Politiezones in Vlaanderen zouden het BBC referentiekader moeten kunnen toepassen
- De analytische boekhouding van politiezones moet verder worden uitgewerkt en verplicht

Verbeteren en optimaliseren financiële rapportage:

- De financiële rapportering van politiezones moet worden gedigitaliseerd
- Het toezicht moet worden gecentraliseerd en moet ook een adviserende rol opnemen
- Het model van de jaarrekening moet beter leesbaar worden
- Een nationaal digitaal softwarepakket moet de cijfers van politiezones ontsluiten (nuttig voor beleidsinfo en benchmarking)

Transparantie federale toelagen en omzendbrieven:

- De PLP voor begrotingsopmaak wordt niet tijdig gepubliceerd
- Een algemene omzendbrief over de jaarrekeningen, naar analogie met de omzendbrief van de begroting, zou kunnen helpen om uniformiteit en duidelijkheid te bevorderen.

- De federale toelagen en bijhorende artikelnummers zijn niet voor iedereen duidelijk. Dit gebrek aan duidelijkheid kan leiden tot verwarring en fouten.
- De stortingen van federale toelagen gebeuren zonder duidelijke omschrijving, waardoor de zones niet altijd weten om welke toelage het gaat. Dit kan leiden tot foutieve stortingen die nadien gecorrigeerd moeten worden.
- De tabellen van de federale dotatie zijn soms onduidelijk en de berekeningswijze van de bedragen is niet altijd helder. Er is behoefte aan meer transparantie en duidelijkheid in deze berekeningen.

2. Technisch-beleidsmatig advies met concrete voorstellen ter verbetering van de artikelen in het voorontwerp

Artikel WGP	Opmerkingen	Voorstel tot wijziging
Art. 9	Momenteel valt de rechtspersoonlijkheid van een ééngemeentezone samen met die van de betrokken stad of gemeente. Het toekennen van een aparte rechtspersoonlijkheid aan deze zones zou een aanzienlijke impact hebben op hun administratieve werking.	
Art. 12	De VVSG pleit voor het behoud van de oorspronkelijke taakverdeling: • Het politiecollege bestuurt de politiezone en neemt de bestuurlijke beslissingen. • De korpschef beheert de zone en staat in voor de operationele leiding. Deze verdeling is helder, werkbaar en sluit aan bij de bestaande praktijk.	<i>De lokale politie wordt beheerd bestuurd door een politiecollege.(...)</i>
Art. 12	De huidige regeling waarbij het politiecollege autonoom een voorzitter aanduidt, functioneert goed en zorgt niet voor problemen. De VVSG stelt dan ook voor om: • De bestaande autonomie van het politiecollege te behouden. • Geen minimum- of maximumtermijn op te leggen voor het voorzitterschap. • Geen bijkomende bepalingen op te nemen die de werking nodeloos complexer maken.	Het mandaat van lid van het politiecollege vangt aan op het ogenblik van de eedaflegging in de hoedanigheid van burgemeester of schepen. Het mandaat van lid van het politiecollege vangt aan op het ogenblik van de eedaflegging als burgemeester of schepen. <i>In de meergemeentezones wijzen de leden van het politiecollege een voorzitter aan. Behoudens ander akkoord tussen de leden van het politiecollege, wordt het voorzitterschap uitgeoefend voor minimaal twee jaar en maximaal zes jaar. Bij gebrek aan een akkoord binnen de twee maanden na de installatie van de gemeenteraden, wordt het voorzitterschap waargenomen door het lid van het</i>

		college dat over de meeste stemmen beschikt overeenkomstig artikel 24. In geval van gelijkheid van stemmen wordt het voorzitterschap waargenomen door de burgemeester van de gemeente die het meest bijdraagt aan de minimale politiedotatie van de politiezone. Indien het politiecollege geen voorzitter heeft aangesteld, wordt deze functie waargenomen door het lid met de hoogste rang.
Art. 13	Het opnemen van een exhaustieve takenlijst kan in de praktijk beperkend werken. Taken die niet expliciet vermeld worden, dreigen buiten het toepassingsgebied te vallen, wat leidt tot rechtsonzekerheid. Een meer open of kaderstellende formulering biedt ruimte voor interpretatie en aanpassing aan de realiteit op het terrein, en voorkomt dat belangrijke verantwoordelijkheden onbedoeld uitgesloten worden. Zo is bijvoorbeeld niet bepaald wie bevoegd is om namens de politiezone op te treden als eiser in rechte.	(...) Het politiecollege kan optreden als eiser in kort geding. Voor de agendapunten die de begroting, de rekening of een begrotingswijziging betreffen, wordt de bijzonder rekenplichtige uitgenodigd op het politiecollege zonder stemrecht.
Art. 22	Dit artikel bepaalt dat een burgemeester in het politiecollege zich kan laten bijstaan door een vertrouwenspersoon. Het is niet duidelijk of de vertrouwenspersoon recht ook heeft op een presentiegeld? (zie regeling voor burgemeesters volgens Decreet Lokaal Bestuur)	
Art. 25	Zie art. 29	Elk lid van het politiecollege mag een punt op de agenda van het politiecollege zetten.
Art. 25	Wanneer en hoe wordt beslist dat een agendapunt van specifiek belang is voor de coördinatie of het evenwicht tussen de gemeenten? Is het niet aangewezen dat een burgemeester kan verzoeken dat de gouverneur of	De gouverneurs of zijn afgevaardigde kunnen worden op de vergadering van het politiecollege worden uitgenodigd, met name wanneer een agendapunt specifiek van belang is

	zijn afgevaardigde wordt uitgenodigd (facultatief). Wat als de gouverneur niet wordt uitgenodigd?	<i>voor de coördinatie of het evenwicht tussen de gemeenten op verzoek van een burgemeester.</i>
Art. 25/3	Het politiecollege keurt de begroting van de politiezone goed (art. 40). Wat is de meerwaarde dat de gemeenteraad beraadslaagt over de begroting? De gemeenteraad kan hier enkel akte van nemen want ze hebben hierover geen beslissingsmacht. Als de gemeenteraden enkel kennis moeten nemen, dan volstaat het dat de politiebegroting na goedkeuring in het politiecollege ter kennis wordt gegeven aan de gemeenteraden. Tijdens de budgetbesprekingen in de gemeenteraad voor de goedkeuring van de meerjarenplannen, keurt de gemeenteraad de gemeentelijke dotatie goed. In kader daarvan kunnen gemeenteraadsleden vragen stellen over het politiebudget. Een extra bespreking lijkt ons daarom overbodig.	Uiterlijk zeven werkdagen vóór de vergadering waarop de gemeenteraden van de gemeenten die de politiezone vormen moeten beraadslagen over de begroting, een begrotingswijziging of de rekeningen, stuurt het politiecollege, via elektronische weg of elke andere beveiligde weg, een exemplaar van het ontwerp van begroting, van begrotingswijziging of van de rekeningen, naar de betrokken gemeenteraden. Het ontwerp wordt in de voorgeschreven vorm meegedeeld, zoals het onderworpen zal worden aan de beraadslaging, vergezeld van de bijlagen die vereist zijn voor de definitieve vaststelling ervan, met uitzondering van de bewijsstukken wat de rekeningen betreft. De begroting en de rekeningen worden vergezeld van een verklarend verslag. Dit verslag omvat een synthese van het ontwerp, geeft een uiteenzetting van het algemeen en financieel beleid van de politiezone, evenals alle nuttige informatie. Het verslag betreffende de rekeningen geeft een synthese van het financieel beheer van het betrokken boekjaar. Vóór de beraadslaging van de gemeenteraden, wordt de inhoud van het verslag toegelicht door het politiecollege, tijdens de zitting of schriftelijk, volgens de door de gemeenten die de politiezone vormen gezamenlijk vastgestelde modaliteiten.

Art. 26/2	Art. 28 §1 bepaalt de stemprocedure in het politiecollege en de mogelijkheden om af te wijken. Ofwel laat je de volledige keuze over aan het politiecollege, ofwel wordt wettelijk bepaalt welke stemprocedure wanneer moet gevolgd worden.	Het reglement van orde bepaalt de stemprocedure afhankelijk van de aangelegenheid die wordt behandeld.
Art. 27, §1	Volgens art. 29 WGP dienen de notulen van het politiecollege al bezorgd worden aan gemeenteraden. Is dit niet al voldoende? Wat is de meerwaarde om alle besluiten van het politiecollege te bezorgen aan de gemeenteraden? Daarnaast is niet duidelijk wat de wetgever bedoelt met besluiten met 'individuele draagwijdte'. Bedoelt men medische dossiers zoals in de oorspronkelijke wet?	De gemeenteraden worden bij hun eerstvolgende vergadering schriftelijk op de hoogte gebracht van de besluiten genomen in de politiecolleges en nemen akte ervan, met uitzondering van de besluiten betreffende aangelegenheden met individuele draagwijdte.
Art. 27, §2	De voorgestelde hervorming zorgt voor een zware administratieve last door de wettelijke rapportageplicht (2x jaar). Bovendien moet deze rapportage afzonderlijk toegelicht worden in alle betrokken gemeenteraden. Deze verplichting is te administratief te zwaar. De politiezone maakt al een jaarlijkverslag op. In plaats van een verplichte rapportage, is het beter om dit facultatief te voorzien op vraag van de gemeenteraad. Een exhaustieve bepaling opnemen over de inhoud van dit jaarverslag lijkt ons te verregaand. Een korpschef kan, in samenspraak met het politiecollege, de afweging maken wat wel/niet in het jaarverslag moet opgenomen worden. Als er toch geopteerd wordt om deze exhaustieve lijst op te nemen willen we graag verduidelijking wat men bedoelt met 'termijnen van interventie'.	Het politiecollege brengt elk semester een schriftelijk verslag uit aan de gemeenteraden van de zone. De korpschef maakt een jaarlijks verslag op over de werking van de politiezone. Op verzoek van de gemeenteraad kan dit verslag mondeling toegelicht worden in de gemeenteraad of een gemeenschappelijke gemeenteraadscommissie die daartoe kan opgericht worden. Dat verslag betreft de uitoefening van de basisfunctionaliteiten van de lokale politie binnen de zone, de human resources en de budgettaire en financiële aspecten. Het bevat tevens cijfergegevens per gemeente betreffende

		de territoriale toewijzing van het operationele kader met betrekking tot onthaal, het aantal patrouilles, het aantal en de termijnen van de interventies.
Art. 27, §4	Is het de burgemeester die namens het politiecollege de mondelinge vraag beantwoordt? Hoe en wanneer beantwoordt het politiecollege mondelinge vragen? Omdat het politiecollege een collegiaal orgaan is, gaan we er vanuit dat schriftelijke en mondelinge vragen besproken zullen worden in het politiecollege. Om verwarring te vermijden raden we daarom aan om enkel de burgemeester te vermelden. Bovendien beschikken de gemeenteraadsleden over al over interpellatierecht aan de burgemeester over zijn veiligheidsbevoegdheden (zowel op niveau van de gemeente als de politiezone) en kunnen zij zelf informatie opvragen bij de burgemeester op basis van artikel 133bis NGW. Artikel 133bis NGW: “Zonder op enige wijze afbreuk te kunnen doen aan de aan de burgemeester toegekende bevoegdheden, heeft de gemeenteraad het recht geïnformeerd te worden door de burgemeester over de wijze waarop deze de bevoegdheden uitoefent die hem zijn verleend krachtens artikel 133, tweede en derde lid, en de artikelen 42, 43 en 45 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. In de ééngemeentezone wordt dit recht uitgebreid tot de bevoegdheden die de burgemeester zijn verleend krachtens artikel 45 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.”	De gemeenteraadsleden mogen schriftelijke en mondelinge vragen stellen aan het politiecollege de burgemeester. Binnen de gemeenteraad mogen de gemeenteraadsleden de burgemeester van hun gemeente eveneens om opheldering vragen over de door het politiecollege genomen besluiten.

Art. 28, §3, 5° en 7°	Dit gaat over de plaatsingsprocedure van overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten. Staat er niet tweemaal hetzelfde in 5° en 7° Hoe verhouden beide bepalingen zich tot elkaar?	
Art. 28, §3, 10°	Het is niet duidelijk over welke bevoegdheid dit gaat. Is dit de evaluatieprocedure van de korpschef?	
Art. 28/1, §1	In politiecolleges met 10 burgemeesters wordt van rechtswege een Bureau opgericht. Is het niet aangewezen dat bijv. middelgrote zones ook (facultatief) kunnen opteren op een Bureau op te richten?	<i>Als het politiecollege van een meergemeentepolitiezone uit minstens tien burgemeesters bestaat, wordt van rechtswege een bureau opgericht om het dagelijks beheer ervan te verzekeren en de besluiten van het politiecollege voor te bereiden. In meergemeentepolitiezones met minder dan tien burgemeesters, kan het politiecollege beslissen om een bureau op te richten.</i>
Art. 28/1, §3	Dit artikel gaat over de delegatie van bevoegdheden van politiecollege aan het Bureau. De vraag rijst of beslissingen door het Bureau nog voorgelegd moeten worden aan het politiecollege?	
Art. 29	In de praktijk merken we op dat het opstellen van de agenda gebeurt door de korpschef in overleg met de politiesecretaris. Burgemeesters kunnen een punt op de agenda plaatsen, maar tijdens het politiecollege wordt beslist of het agendapunt reeds klaar is om te bespreken of nog moet uitgesteld worden. Graag willen we de autonomie van lokale politiezones en politiecolleges behouden om hier zelf een regeling in te treffen en dit op te nemen in het huishoudelijk reglement (reglement van orde). Zowel de agenda, de notulen als de besluitenlijst moeten bezorgd worden aan alle raadsleden. Dit brengt een enorme administratieve last met zich	

	mee. Het zou een administratieve vereenvoudiging zijn om de lijst die bezorgd moet worden aan de diensten van het toezicht, ook te bezorgen aan de raadsleden. De agenda van het politiecollege kunnen raadsleden zelf raadplegen via de website.	
Art. 30, §1	Wij hechten veel belang aan het behoud van de lokale autonomie, waarbij het politiecollege de ruimte zou moeten hebben om te bepalen welke kandidaat het meest geschikt is om de functie van bijzonder rekenplichtige op te nemen. Vandaag de dag vervult ook Calog-personeel niveau A soms de taak van bijzonder rekenplichtige in een politiezone. Er is geen enkele reden om deze mogelijkheid terug te schroeven. Integendeel, bij steeds grotere zones kan het zelfs eerder aangewezen zijn om iemand binnen de zone aan te duiden als bijzonder rekenplichtige. Tegelijk is het essentieel dat de onafhankelijkheid van de bijzonder rekenplichtige gewaarborgd blijft. Deze onafhankelijkheid kan sterker verankerd worden in de wetgeving. Een adviescomité van financieel directeurs — vergelijkbaar met een begrotingscommissie — samengesteld uit de gemeenten binnen een meergemeentezone, kan hierin een ondersteunende rol spelen. Dit comité kan de bijzonder rekenplichtige adviseren bij het opstellen van de begroting van de zone, wat bijdraagt aan een transparante en onafhankelijke werking.	<i>De bijzondere rekenplichtige wordt aangewezen door het politiecollege onder de financieel directeurs van de gemeenten van het Vlaams of Waals Gewest, de gemeenteontvangers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de financieel directeurs van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van één van de gemeenten die deel uitmaakt van de politiezone of van een andere politiezone. Het politiecollege kan evenwel een beroep doen op een bijzondere rekenplichtige van een andere politiezone of een personeelslid van niveau A van het administratief en logistiek kader van het lokale politiekorps.</i> <i>De bijzondere rekenplichtige die geen ontvanger is, legt de eed af in handen van de voorzitter van het politiecollege in de bewoordingen bepaald in artikel 137.</i>
Art. 32	Bij afwezigheid van de financieel directeur in een ééngemeentezone, moet de adjunct financieel directeur zijn plaats kunnen innemen.	<i>In geval van afwezigheid van de bijzondere rekenplichtige, wijst het politiecollege, op voorstel van de bijzondere rekenplichtige, een bijzondere rekenplichtige van een andere politiezone of een (adjunct) financiële directeur of een</i>

	Bij langdurige afwezigheid kan de waarnemende bijzonder rekenplichtige in functie blijven.	ontvanger van een gemeente of van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan om hem, (...). In geval van een afwezigheid gedurende een periode van negen opeenvolgende maanden, wordt de bijzondere rekenplichtige als ontslagnemend beschouwd en wijst het politiecollege een nieuwe bijzondere rekenplichtige aan
Art. 32bis	Het mandaat van een politiesecretaris omvat veel taken. Door het schrappen van de politieraad verdwijnt de administratieve last die bij deze taak hoort, niet. Het oogt van weinig waardering om de mogelijkheid toe te staan om geen vergoeding te voorzien voor de politiesecretaris, terwijl deze van de bijzonder rekenplichtige gelijk wordt gesteld met de mandaatvergoeding van de korpschef.	Het politiecollege kan een toelage vastleggen legt een toelage vast voor de secretaris in de politiezone. Deze toelage kan niet hoger zijn dan het maximale bedrag van de toelage van de bijzondere rekenplichtige.
Art. 33	Uit dit artikel leiden we af dat beslissingen die gedelegeerd zijn naar de korpschef niet meer aan het Toezicht moeten bezorgd worden. Is dit correct?	
Art. 34	In Vlaanderen gebruikt men een ander boekhoudsysteem (BBC). Het zou aangewezen zijn om de regelgeving inzake financieel beheer op eenzelfde manier te kunnen doen. Dit is ook toegestaan voor de OCMW's.	
Art. 35	Dit artikel, over de zonale veiligheidsraad, staat niet meer in de concordantietabel van artikelen. Waarschijnlijk een administratieve vergissing?	
Art. 48	Het mandaat van zonecommandant van een hulpverleningszone duurt zes jaar. We stellen voor om de termijn van beide mandaten uniform te maken en dus op zes jaar te brengen.	De chef van het lokale politiekorps korpschef van de politiezone wordt door de Koning in zijn functie aangewezen voor een termijn van vijf zes jaar, éénmaal hernieuwbaar

		<i>tweemaal hernieuwbaar in dezelfde zone, op gemotiveerde voordracht van het politiecollege (...).</i> <i>De korpschef kan zich kandidaat stellen voor een derde termijn door opnieuw deel te nemen aan de selectieprocedure.</i>
Art. 49	In het voorontwerp wordt de mogelijkheid tot vroegtijdige evaluatie van de korpschef geschrapt. Nochtans biedt dit instrument net de kans om tijdig in te grijpen wanneer een korpschef onvoldoende functioneert, en zo te vermijden dat het mandaat onnodig wordt voortgezet. Door deze evaluatieprocedure niet af te schaffen maar net te versterken, kan men zorgen voor een gezondere dynamiek en een betere rotatie binnen de leiding van de politiezone. Dit draagt bij aan de kwaliteit en continuïteit van het leiderschap. versterken zal zorgen voor betere rotatie.	<i>Het mandaat van de korpschef kan vroegtijdig worden beëindigd wanneer, op grond van een evaluatie door de evaluatiecommissie, na advies van de in het eerste lid vermelde instanties en nadat de betrokkene werd gehoord, blijkt dat deze laatste een evaluatie "onvoldoende" heeft behaald.</i>
Art. 77 - 78	De termijn van 200 dagen is veel, vaak is de volgende begroting reeds goedgekeurd.	<i>De Besluiten van het politiecollege betreffende de rekeningen van de lokale politie worden verstuurd naar de gouverneur binnen een termijn van vijftwintig twintig werkdagen. (...)</i> <i>De in artikel 77 bepaalde besluiten zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gouverneur, die zich over de goedkeuring ervan uitspreekt en de bedragen ervan vaststelt binnen een termijn van tweehonderd honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de rekening bij de gouverneur. (...)</i>
Art. 90	Momenteel is er geen uitvoeringsbesluit voor artikel 90 WGP ('betaalpolitie'). VVSG vraagt dat dit uitvoeringsbesluit door de federale wordt genomen zodat politiezones een retributiereglement kunnen aannemen voor opdrachten van bestuurlijke politie.	