

Evaluación intermedia del programa GLoBe de la VVSG



EL PROGRAMA

El programa GLoBe (Buena Gobernanza Local) se extiende de 2022 a 2026 y está coordinado por la VVSG. Los recursos financieros proceden del Gobierno belga (DGD). El programa se basa en la tradición de hermanamientos entre municipios flamencos y gobiernos locales del Sur Global. GLoBe quiere contribuir a la buena gobernanza local centrándose en el fortalecimiento de la capacidad administrativa y estimulando la participación política de la sociedad civil. En varios países, la VVSG colabora con asociaciones de gobiernos locales para optimizar las condiciones de gobernanza local. Por último, en Flandes, este programa se centra en hacer más sostenibles las políticas municipales mediante la integración local de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los beneficiarios directos del programa son todos los gobiernos locales de Flandes, así como 15 hermanamientos municipales y 3 asociaciones de gobiernos locales en Benín, Ecuador, Nicaragua, Senegal, Sudáfrica¹ y Ruanda.

Esta síntesis resume la evaluación intermedia del programa GLoBe. La evaluación abarcó desde enero de 2024 hasta enero de 2025 y examinó cómo las acciones de los socios en 6 países y el apoyo a los municipios flamencos contribuyen a los cambios previstos hacia la buena gobernanza local.

Autoevaluación mediante la cosecha de alcances

Para esta evaluación intermedia se utilizó una autoevaluación guiada. Para la orientación externa, la VVSG pudo contar con *Voices That Count*. Mediante sesiones de formación, un manual y una herramienta digital, se utilizó la metodología del *Outcome Harvesting*. Se utilizó la teoría del cambio del programa GLoBe para medir qué cambios entre las autoridades locales y entre los ciudadanos – provocados por el programa – contribuyeron a la buena gobernanza local. Este proceso consistió en:

1. Identificación de cambios demostrables (alcances).²
2. Evaluar la importancia y el impacto de estos cambios en la buena gobernanza local.
3. Reflexión sobre estas ideas y adaptaciones a las actividades futuras.

¹ El programa en Sudáfrica concluyó a finales de 2023. En Sudáfrica colaboran Essen y Witzenberg, Heist-op-den-Berg y Bergrivier y VVSG y SALGA. En función de esta terminación, estos socios también participaron en la evaluación intermedia, ya sea en una versión resumida o no.

² Un resultado = un cambio observable y significativo en el comportamiento, las prácticas, las relaciones o las acciones de uno o varios actores sociales, afectados por una intervención o por las actividades del equipo del proyecto, como parte del programa GLoBe. Esto difiere de un Outcome (anteriormente Objetivo Específico) como definido por la DGD y utilizado como tal en el Marco Lógico del programa GLoBe.

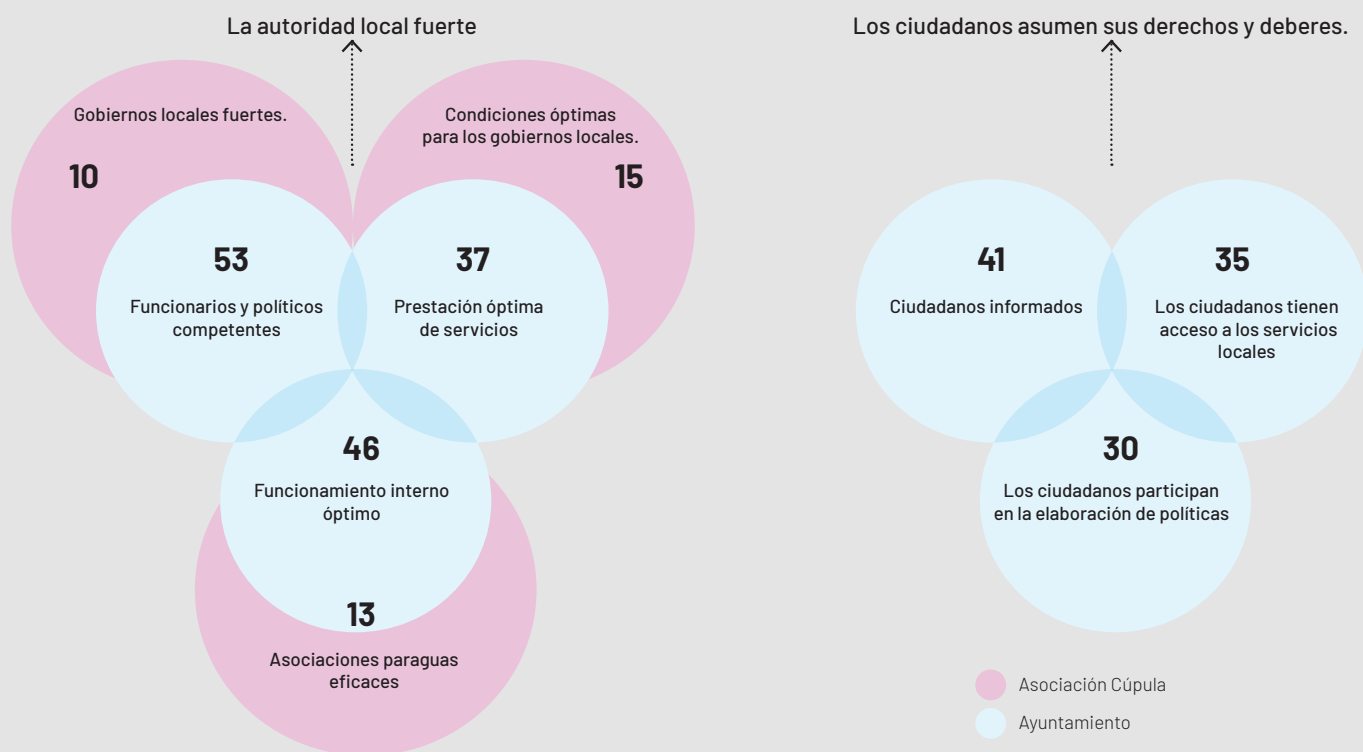
Tendencias generales de la buena gobernanza local



La evaluación de 153 cambios identificados muestra principalmente 2 ámbitos de mejora: el comportamiento de funcionarios y políticos (53 casos) y el funcionamiento interno de las administraciones (46 casos). El análisis de 51 cambios considerados “muy significativos” muestra que GLoBe contribuye principalmente a la buena gobernanza local a través de una mejor prestación de servicios, un mayor acceso a los mismos y una cooperación más estrecha entre ciudadanos y gobierno. La transparencia, la rendición de cuentas y el Estado de Derecho se mencionan menos explícitamente, al igual que la inclusión de grupos vulnerables. La inclusión sí aparece en la selección de los grupos destinatarios del programa.

Número de alcances recopilados por dominio de cambio durante la evaluación intermedia.

BUENA GOBERNANZA LOCAL



Observaciones “gobiernos locales fuertes”



La evaluación muestra que hay cambios en la cooperación entre la administración y la sociedad civil. Hay más sinergia y la toma de decisiones es menos unilateral, con mayor participación de distintos grupos y más sustentada en estudios y datos.

“Desde 2022, los concejales de los municipios KeMoPoDi proporcionan información, participan en el buen funcionamiento del programa y actúan como punto de contacto entre los municipios, los barrios y los pueblos. Expresan sus opiniones sobre la gestión de residuos, comparten información en sus respectivos pueblos y barrios y participan en las reuniones del comité de gestión de residuos desde febrero de 2024.” (De las reflexiones Deinze-Lievegem-KeMoPoDi)



El funcionamiento interno de las autoridades también cambia. Muchos municipios están integrando estructuralmente las actividades del programa en sus operaciones y asumiendo más responsabilidad. Esto se hace a través de:

- Integración de los recursos del programa en el presupuesto (por ejemplo, Guaranda)
- Cofinanciación de componentes del programa (por ejemplo, unidad de transformación en Toucountouna, puntos de venta en Santo Tomás).
- Poner a disposición los servicios municipales (por ejemplo, para la distribución de árboles y fertilizantes en Ciudad Dario)
- Asumir actividades de coordinación (por ejemplo, organización de consultas multisectoriales sobre el agua en Ecuador).
- Potenciación de los comités de barrio (por ejemplo, en torno a la gestión de residuos en Mountain River).

Una minoría de alcances describe un cambio en las prácticas o decisiones de figuras clave de la gobernanza, como los alcaldes.



En Flandes se observan 2 cambios claros en relación con la capacidad de gobernanza: los planificadores estratégicos utilizan de forma independiente datos y herramientas de los ODS, y los impulsores locales de la campaña ‘Semana del Municipio Sostenible’ establecen cada vez más conexiones con las políticas y las operaciones internas. Esto muestra el potencial para reforzar la capacidad de gobernanza, pero aún no está claro hasta qué punto se extiende este patrón.

Observaciones “los ciudadanos asumen derechos y deberes”



La evaluación demuestra que la participación ciudadana desempeña un papel importante en la mejora de la gobernanza local. Esto se manifiesta en una mejor comunicación entre la administración y los ciudadanos, una retroalimentación activa de las políticas y una mayor implicación en la prestación de servicios.

- **Mejor comunicación:** varias asociaciones organizan foros o celebran cartas entre el gobierno y los ciudadanos. En Karongi (Ruanda), por ejemplo, el vicealcalde participó en un programa de radio en directo para entablar un diálogo con los ciudadanos sobre la política del distrito y las oportunidades de cooperación.
- **Mayor uso de los servicios:** los ciudadanos utilizan cada vez más tanto los servicios públicos (como el catastro y las infraestructuras de mercado) como los servicios prestados por organizaciones civiles (como los comités de agua potable en Ecuador y las brigadas sanitarias en Senegal). En algunas hermanamientos, los ciudadanos también pagan por estos servicios, como la recogida de basuras en Senegal y el procesamiento de la mandioca en Benín.
- **Fortalecimiento e integración de estructuras:** la creación de nuevas estructuras civiles y el fortalecimiento de las existentes garantizan una participación sostenible con un claro impacto positivo en la población más allá de los objetivos del programa (por ejemplo, los comités de agua en Ecuador). No está tan claro si esto contribuye también a la gobernanza de los gobiernos locales, pero iniciativas como el Foro de Residuos de Sudáfrica muestran su potencial.

“Las relaciones entre el municipio y los actores económicos mejoraron gracias a la facilitación del “Foro de Residuos”. Estas reuniones periódicas hicieron que los recicladores locales estuvieran más dispuestos a comprometerse con los planes de reciclaje del municipio durante las reuniones del foro en los puntos de encuentro municipales. Esto contribuyó a aumentar la confianza mutua. Las reuniones tenían lugar trimestralmente y había debates activos + intervenciones para equiparlos”. (De las reflexiones Es-sen-Witzenberg)

RECOMENDACIONES FINALES DE LOS CONSULTORES:

1. Adaptación de la teoría del cambio: Es necesario adaptar y clarificar la formulación sobre cómo los gobiernos locales deben garantizar que los ciudadanos sean más capaces de asumir sus derechos y deberes, de modo que se aclare el vínculo con la capacidad de gobernanza.

2. Coherencia interna y refuerzo de los momentos de intercambio: El programa GLoBe es un “programa mosaico” guiado por una teoría genérica del cambio. Las diferencias temáticas dentro de un mismo país o, en ocasiones, los distintos enfoques de la asociación paraguas complican los intercambios a nivel de país y de programa. Armoniza los temas y organiza intercambios más estructurales entre las diferentes hermanamientos a nivel nacional para compartir buenas prácticas y promover la coherencia.

3. Enfoque en la buena gobernanza local: Mantener el enfoque en la capacidad de gobernanza requiere una revisión más crítica de las actividades del programa. Algunos alcances describen un claro impacto en la mejora de la calidad de vida de un grupo concreto de residentes o un cambio que conduce a una gobernanza más fuerte o mejor dentro de las organizaciones de la sociedad civil, pero el impacto en la capacidad del gobierno local es a veces menos claro. Para ello, es necesario hablar más a menudo el mismo idioma en relación con el concepto de “Buena Gobernanza Local” e intercambiar buenas prácticas. Además, los hermanamientos podrían identificar en qué aspectos de la Buena Gobernanza Local tienen la oportunidad y la capacidad de influir. Este ejercicio podría conducir a una mayor focalización de los programas por país o por hermanamiento.

4. Evaluación intermedia del proceso de aprendizaje:

Los socios de VVSG y las personas clave indicaron que el ejercicio era (demasiado) pesado. Por otro lado, la evaluación les ayudó a pensar más conscientemente en qué actores quieren influir y cuáles son exactamente los efectos de su trabajo. Son más conscientes de la necesidad de centrarse en los cambios/alcances más que en los productos y las actividades.

“La conclusión general es que deberíamos centrarnos más en los alcances y no contentarnos con realizar acciones por el simple placer de actuar. La mayoría de las acciones están motivadas por buenas intenciones, pero no son suficientemente seguidas para que podamos evaluar realmente lo que implica el cambio.”
(extraído del informe de reflexión Sokone-Zemst)

Gracias a la evaluación se inició un proceso de aprendizaje y concienciación, pero esto requiere más apoyo y repetición. En cosecha y descripción de alcances se produjo un cambio en el que la gente empezó a pensar más en términos de efectos del programa.

5. Actualización de los esfuerzos de Seguimiento y Evaluación:

La VVSG tiene que revisar cuál es el objetivo del seguimiento y el aprendizaje, y con quién y para quién. Y esto para los distintos niveles. Partir de los informes existentes y de los momentos de reflexión para identificar qué pregunta de aprendizaje se responde y cuándo. Reexamina las necesidades de información: ¿qué necesitamos exactamente para responder a las preguntas de aprendizaje?

¿Quiere leer el informe de evaluación completo? Puede encontrarlo en este [enlace](#).