

Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw

Paviljoenstraat 9 • 1030 Brussel • T 0032 2 211 55 00 • F 0032 2 211 56 00
RPR Brussel BE 0451 857 573 • BIC GKCCBEBB • IBAN BE 10 0910 1156 9604
info@vvsg.be • www.vvsg.be



Implementatie van GIPOD in uw lokaal bestuur

Een handreiking voor de GIPOD-coördinator

Versie 1 – 12/12/17

Versie 2 – 08/02/18

Inhoud

1 Over deze handreiking.....	3
2 Inleiding.....	4
2.1 Levensloop van het GIPOD-project.....	4
2.2 Implementatie van GIPOD in de gemeente	5
3 Projectmatige implementatie van GIPOD.....	8
3.1 Initiëren van het GIPOD-project	9
3.2 Definiëren van het GIPOD-project.....	10
4 De meerwaarde van GIPOD voor de lokale besturen	11
4.1 Controle en handhaving van de innames openbaar domein.....	11
4.2 Afstemming en planning van innames openbaar domein	13
4.3 Communicatie van innames openbaar domein.....	15
4.4 Hergebruik door externe organisaties.....	16
5 GIPOD-beheer.....	18
5.1 Selecteer prioritaire GIPOD-objecten	18
5.2 Breng het proces achter de gedefinieerde GIPOD-objecten in kaart	19
5.3 Optimaliseer (en digitaliseer) het proces achter het GIPOD-object.....	21
5.4 Zoek een geschikt informatiesysteem dat het geoptimaliseerd en gedigitaliseerd proces kan ondersteunen.....	23
5.5 Verantwoordelijke GIPOD-beheerder	24
6 Afgeleide GIPOD-producten op maat van de verschillende lokale diensten.....	24

1 Over deze handreiking

Deze handreiking tracht de lokale besturen een aantal kapstokken en goede praktijken aan te reiken bij de implementatie van het GIPOD-project in een lokaal bestuur. Net zoals bij elke andere centrale (authentieke) gegevensbron draait ook de implementatie van GIPOD rond twee hoofdvragen:

- 1) Wat is de meerwaarde van GIPOD voor mijn bestuur en bij uitbreiding voor de burgers en ondernemingen van mijn gemeente?
- 2) Op welke manier kan ons bestuur zich het best organiseren opdat de centrale GIPOD-bron nauwgezet en tijdig wordt bijgewerkt?

Inventariseren of actualiseren van de GIPOD-databank mag geen doel op zich zijn. Ook hier is het principe 'éénmalige inwinning, maximaal hergebruik' van toepassing. Er moet wel degelijk meerwaarde zijn voor het lokaal bestuur. Er moeten met andere woorden verschillende vormen van hergebruik vastgelegd kunnen worden in de vorm van concrete businesscases (vb conflictdetectie, communiceren van de hinder aan de burger, ...). Indien het bestuur effectief meerwaarde ziet, komt het er op aan om de kosten en de tijdsbesteding van de inventarisatie en actualisatie te minimaliseren. Alles start bij deze kostenbaten-analyse.

Deze handreiking draait rond volgende drie aandachtspunten:

- 1) Ga projectmatig te werk
- 2) Zoek naar meerwaarde en concrete businesscases
- 3) Optimaliseer de inventarisatie- en actualisatieprocessen

De aandachtspunten, kapstokken of implementatietrajecten die beschreven worden in deze handreiking zijn in vele gevallen ook toepasbaar op andere gegevensbronnen waar de lokale bestuurder als decentrale beheerder optreden. Denk hierbij aan in de eerste plaats aan het stelsel van Vlaamse Basisregisters (adressenregister, gebouwenregister en wegenregister), maar ook aan de verkeersbordendatabank, DSI, Register van onbebouwde percelen, ...

Deze handreiking kwam tot stand in kader van het actieplan ondernemingsvriendelijke gemeenten van het agentschap Innoveren en Ondernemen. Deze handreiking zal in de toekomst bijgewerkt worden. Alle opmerkingen en/of feedback mag overgemaakt worden naar ward.vanhal@vvsG.be

2 Inleiding

Het Generiek Informatieplatform Openbaar Domein (GIPOD) brengt alle informatie over werken of manifestaties op het openbaar domein zoveel mogelijk samen. Het zorgt ervoor dat er meer afstemming komt tussen nuts- en wegenwerken. Zo vermijden we werken op omleidingstrajecten en detecteren we conflicten tussen werken en manifestaties beter.

Het GIPOD is in eerste instantie bedoeld voor kabel- en leidingbeheerders, openbaar-domeinbeheerders (steden, gemeenten en het Agentschap Wegen en Verkeer) en voor de vervoersmaatschappij De Lijn. Zij krijgen toegang tot de beveiligde GIPOD-omgeving. Deze omgeving bestaat uit een webtoepassing en webservices en laat toe om informatie over werken en manifestaties in het GIPOD in te geven, te beheren en te bevragen.

2.1 Levensloop van het GIPOD-project

GIPOD werd vanaf 2012 in gebruik genomen. In een eerste fase lag de focus op het verminderen van hinder door een betere synergie tussen de werken. Het GIPOD voorziet hiervoor in een aparte synergiemodule die samenwerking kan ondersteunen. GIPOD-gebruikers houden er zich ook aan om voor werken van eerste categorie steeds een synergieaanvraag te lanceren. Op die manier worden werken in afstemming en in samenwerking uitgevoerd.

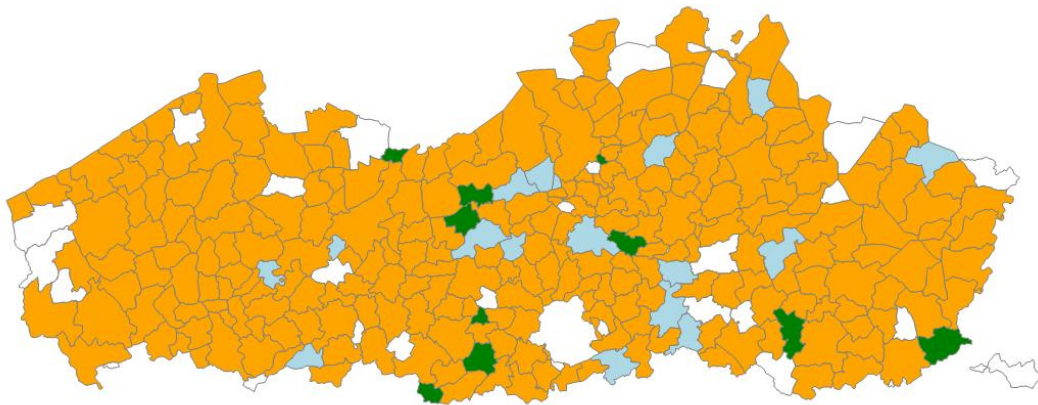
Pas in een latere tweede fase werd ook de focus gelegd op het verminderen van hinder door het ondersteunen van het proces afstemming van werken, manifestaties en andere innames. Op deze manier werd het GIPOD ook zeer interessant voor de beheerders van het openbaar domein, waaronder de lokale besturen. Al deze informatie wordt verzameld in een centrale databank en wordt van hieruit weer ontsloten naar de verschillende doelgroepen. GIPOD is voor veel lokale besturen niet meer weg te denken in functie van de planning en afstemmen van innames van het openbaar domein.

Het GIPOD is momenteel toe aan een derde fase waar de focus moet liggen op de eenmalige registratie en maximaal hergebruik van de GIPOD-informatie. Interoperabele en gelinkte systemen moeten er voor zorgen dat de gegevens slechts 1 keer worden geïnitieerd onafhankelijk vanuit welk systeem. Door werk te maken van vernieuwde concepten (oa het hinderconcept) en betere semantische afspraken, moeten we potentiële gebruikers kunnen overtuigen om het GIPOD meer te gaan gebruiken of integreren (vb navigatiesystemen).

2.2 Implementatie van GIPOD in de gemeente

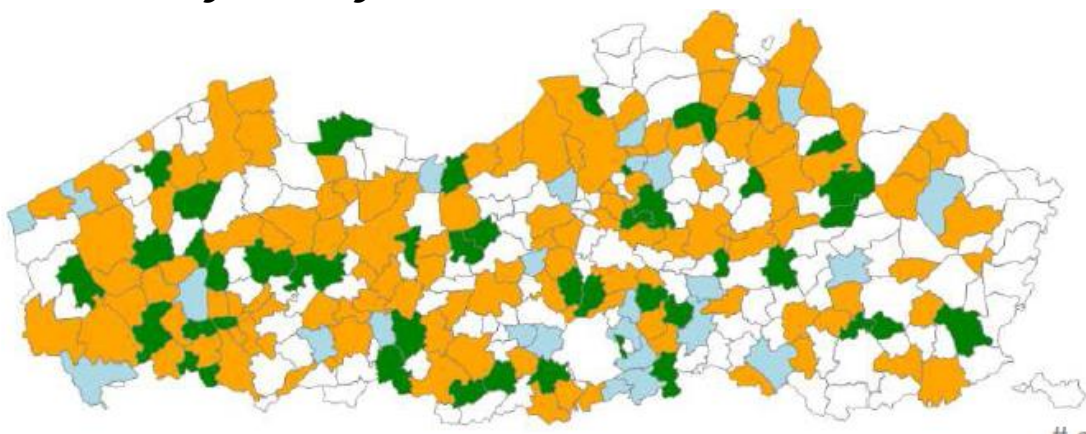
De afgelopen jaren werden er heel wat inspanningen gedaan onder meer door gemeenten om data in GIPOD te krijgen en met GIPOD te integreren. Toch worstelen heel wat steden en gemeenten met deze integratie om verschillende redenen. Onderstaande kaarten van de 'actieve' GIPOD-gemeenten tonen dit ook enigszins aan.

Actief in juli- december '17

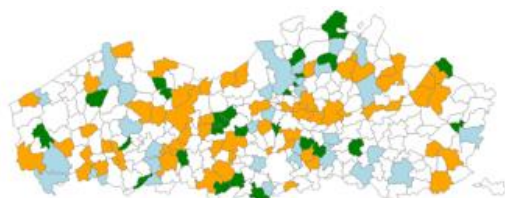


De oranje gemeenten registreren zowel werken als manifestaties, de groene enkel manifestaties en de blauwe gemeenten enkel werken of in totaal zo'n 60%. De resultaten moeten enigszins genuanceerd worden aangezien je bij één of meerder ingave(s) reeds tot de groep van 'actieve' GIPOD gebruikers behoort. Toch zien we een positieve evolutie met betrekking tot het aantal actieve GIPOD-gemeenten.

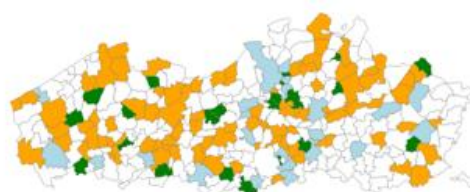
Actief in januari – juli '16



Actief in januari – mei '15



Actief in juni – oktober '15



Uit verschillende interviews en gesprekken worden telkens redenen aangehaald waarom de GIPOD-implementatie bij een lokaal bestuur moeizaam verloopt. Naast moeilijkheden rond de implementatie van GIPOD, worden er in mindere mate ook bedenkingen rond het nut of meerwaarde van het instrument geformuleerd.

GIPOD is een organisatiebreed project wat een eenvoudige implementatie in de weg staat

De implementatie van het GIPOD moet organisatiebreed gebeuren. Het is praktisch onmogelijk om dit project volledig aan één persoon of één dienst toe te wijzen. Dit in tegenstelling tot andere projecten zoals KLIP of de opbouw van een register van onbebouwde percelen. Er is meer organisatie vereist en er moeten afspraken gemaakt worden over wie welke verantwoordelijkheden heeft in welke fase van het proces. Voornamelijk voor de iets grotere besturen is het nodig dat er iemand een coördinerende rol opneemt. Hierbij is het van groot belang dat de GIPOD-coördinator een mandaat krijgt vanuit het MAT of CBS.

GIPOD vs vergunning inname openbaar domein / signalisatievergunning

Het registreren van in GIPOD is slechts één stap in het hele proces van inname van het openbaar domein en sterk gealigneerd met de vergunning in kwestie. Specifiek voor de GIPOD-registratie heeft Informatie Vlaanderen een webportaal ontwikkeld. De informatie die GIPOD vraagt komt in grote mate overeen met de informatie die geregistreerd wordt in de vergunning. Veel gemeenten ervaren dan ook de GIPOD-registratie via het webportaal dan ook als dubbel werk.

Gemeenten zoeken met andere woorden een toepassing die het hele proces van inname van het openbaar domein omvat zonder dat er informatie twee of meerdere keren moet worden ingevuld.

GIPOD wordt te vaak benaderd als een bijkomstige last en niet als opportuniteit

Te vaak hebben lokale besturen de neiging om bij zulke projecten de focus te leggen op de decretale uitwisselingsverplichtingen. De meerwaarde die het bestuur rechtstreeks en/of onrechtstreeks uit het gebruik van GIPOD kunnen halen wordt te weinig onderzocht. Door deze houding wordt het project negatief benaderd.

Te weinig vormen van hergebruik

Tijdens de zoektocht naar meerwaarde blijven de gemeenten vaak steken op het proces van afstemming van de innames op het openbaar domein en de daarbij horende conflictdetectie. Wil men GIPOD inzetten als bron van communicatie dan stoot men al snel op een aantal problemen (zie hoofdstuk 4). Daarenboven merken de gemeente dat ze naast het GIPOD toch nog informatie over innames van het openbaar domein moeten doorgeven aan externe partijen (vb De Lijn). Het principe 'eenmalige registratie, meervoudig gebruik' is spijtig genoeg in vele gevallen niet toepasbaar.

De kwaliteit en de volledigheid van de GIPOD-data

Het hergebruik van GIPOD staat of valt met de kwaliteit en de volledigheid van het GIPOD. Sommige gemeenten vinden in die zin de bijdragen van de nutssector en AWW ondermaats. Vooral wat betreft de kwaliteit kunnen er door deze partners stappen vooruitgezet worden (aanpassen van de statussen, intekening van de inname, fasering, ... zijn maar een paar werkpunten. Daarnaast hebben de gemeenten ook nood aan de kleine puntwerken. In vele gevallen worden deze in afzonderlijke systemen van de nutssector bijgehouden (vb ROSI), maar worden niet in het GIPOD opgenomen. Het wordt dan voor de gemeente bijzonder moeilijk om een volledig overzicht te krijgen over alle innames van haar openbaar domein.

GIPOD is niet prioritair voor sommige gemeenten

Naast GIPOD zijn er nog heel wat andere projecten die de gemeenten bezig houden of worden opgelegd door een Vlaamse of federale overheid. Er zijn zoveel verplichtingen dat gemeenten hierin gaan 'shoppen'. Enkel de projecten die aansluiten bij de beleidsdoelstellingen van de gemeente worden opgenomen.

Om deze redenen leek het uitwerken van een handreiking rond de implementatie van GIPOD in een lokaal bestuur een goed idee.

3 Projectmatige implementatie van GIPOD

De laatste decennia merk je dat er een explosie van projecten heeft plaatsgevonden binnen de lokale besturen. Het gaat dan niet louter om grote infrastructuur- of ICT-projecten. Talrijke initiatieven van alle aard worden opgestart. Denk maar aan alle veranderingen opgelegd door nieuwe regelgeving zoals de beleids- en beheerscyclus en de invoering van de omgevingsvergunning. Maar ook de organisatie van een nieuw cultureel festival of een nieuw sportief evenement, het implementeren van een visie op cliënt, de bouw van een nieuw zwembad, de inrichting van een nieuw administratief centrum of woonzorgcentrum tot het herontwikkelen van een site binnen de stad. Uiteraard hoort de implementatie van GIPOD ook thuis in dit rijtje.

Daarmee gepaard gaande stellen we vast dat de medewerkers die als GIPOD-coördinatoren aangeduid worden, deze taken moeten opnemen zonder voldoende te weten wat het project echt betekent, hoe dit aangepakt moet worden. Zij gaan dikwijls heel enthousiast aan de slag om deze uitdaging waar te maken maar missen vaak de nodige vaardigheden en technieken om hun project goed en efficiënt aan te pakken. Anderzijds kunnen deze medewerkers die gebombardeerd worden tot GIPOD-coördinator niet al hun tijd aan dit project besteden omdat zij hun rol van projectleider vaak combineren met hun dagelijkse werkzaamheden binnen hun dienst, afdeling of departement.

Dit hoofdstuk is dan ook bedoeld om al deze enthousiaste projectleiders inzicht te geven in de enkele van de hoofdlijnen rond het initiëren en definiëren van een project op een projectmatige manier. Wie graag meer uitgebreid zicht wil krijgen over alle facetten van projectmatig werken, kunnen we de pocket 'projectmatig werken in de lokale besturen' aanraden.

GIPOD projectmatig implementeren in uw bestuur biedt heel wat voordelen. Ten eerste creëer je meer duidelijkheid en eensgezindheid. Iedereen is op de hoogte van welke problemen GIPOD precies moet oplossen en welke kosten GIPOD met zich mee brengt. Iedereen heeft hetzelfde idee rond het project en de neuzen staan in dezelfde richting. Ten tweede creëer je op die manier meer draagvlak en betrokkenheid bij het management en de verschillende diensten. Het zal veel eenvoudiger zijn om de collega's te benaderen voor het uitvoeren van een bepaalde taak. Ten slotte verhoog je ook de efficiëntie door GIPOD op een projectmatige manier op te vatten. Je verliest geen tijd met onnodige activiteiten omdat de focus bij projectmatig werken steeds goed gedefinieerd is.

Projectmatig werken betekend rekening houden met volgende aspecten:

- Mensen
- Processen
- Systemen

Nog te vaak wordt de implementatie van GIPOD aanzien als het aankopen van een nieuw systeem en vergeet men rekening te houden met de overige twee aspecten. Eén van de succesfactoren van een goede GIPOD-implementatie is namelijk goede afspraken met het management en de verschillende diensten. Daarbij is het belangrijk dat je samen met de verschillende diensten de achterliggende processen van de GIPOD-entiteiten zo goed mogelijk in kaart brengt en optimaliseert. Dit is meteen ook de reden waarom bij de implementatie van het GIPOD, meer dan bij andere gerelateerde projecten (zoals KLIP) zinvol is om projectmatig aan de slag te gaan.

3.1 Initiëren van het GIPOD-project

Elk project start met een idee. Dit idee wordt besproken op het managementteam of het college van burgemeester en schepenen en er wordt geoordeeld of dit idee de moeite waard is om te onderzoeken. Hiervoor wordt een projectleider aangesteld die als eerste taak heeft te onderzoeken of dit project haalbaar is. Daarnaast wordt er een sponsor (dit is de eindverantwoordelijke of opdrachtgever) aangeduid en groep van stakeholders samengesteld. Deze eerste stap dient ervoor om na te gaan op hoog niveau of het project levensvatbaar is (zijn de kosten en baten in balans?) en te beslissen of het project effectief kan opgestart worden.

1) Waarom wordt dit project opgezet

Ga opzoek naar de reden waarom het project tot stand gekomen is. Toets dit af bij alle belanghebbende om na te gaan of iedereen dezelfde verwachtingen heeft. Ga na welke gemeentelijk problemen het project effectief oplost en of er kwantificeerbare efficiëntiewinsten te boeken zijn. Hoofdstuk 2 draait exclusief over de meerwaarde en opportuniteiten van GIPOD voor de lokale besturen.

TIP: Lokale besturen kunnen het GIPOD-project op verschillende manieren benaderen. Enerzijds heb je de veelvoorkomende benadering van de 'decretale verplichting'. Gemeenten worden verplicht om de decretaal voorgeschreven objecten aan Vlaanderen aan te leveren. Dit is een eerder negatieve benadering van het project met hoofdzakelijk de focus op bijhorende lasten. Anderzijds heb je een meer positieve benadering van het GIPOD-project waarbij de focus ligt op de opportuniteiten en meerwaarde voor het lokaal bestuur zelf. Probeer daarom bij de initialisatie van het project voornamelijk uit te gaan van de positieve benadering met de decretale verplichtingen eerder in het achterhoofd.

2) Bepaal het projectbereik, budget en de planning

Bepaal heel duidelijk de grenzen van het project. Scope, tijd en kosten. Bepaal zeer duidelijk wat het project moet opleveren, maar vooral wat het project niet zal opleveren.

Zo is de implementatie van GIPOD niet gelijk aan de implementatie van een vergunningensysteem van innames van het openbaar domein.

3) Bepaal de risico's

Welke risico's verwacht je bij dit project? Eén van de meest voorkomende risico's bij de implementatie van het GIPOD-project is het beperkte draagvlak bij de collega's die onder meer instaan voor de beheer van het GIPOD. Wat zijn de eventuele gevolgen als uw bestuur niet conform het GIPOD-decreet werkt?

4) Rapporteer en valideer

Bundel deze bevindingen in een projectfiche en leg dit voor op het managementoverleg en/of bij het college van burgemeester en schepenen.

3.2 Definiëren van het GIPOD-project

In eerste fase heb je de grote lijnen van een project uitgewerkt in een projectfiche. In deze fase dient dit verder uitgewerkt te worden. Hiervoor dien je een volledig projectplan uit te werken. Je geeft hierbij in detail weer welke producten rond het GIPOD zullen opgeleverd worden, de activiteiten die nodig zijn om deze producten op te leveren, de tijd die nodig is om deze activiteiten uit te voeren en de mensen en middelen die nodig zijn om deze producten op te leveren.

Een zeer belangrijke stap in deze fase is het vastleggen van een goede projectorganisatie. Definieer duidelijk wie dit project zal trekken, wie met andere woorden de GIPOD-coördinator wordt. Definieer daarnaast de andere sleutelfiguren of werkgroepen daarrond. Wie zijn de overige leden van het projectteam? Van welke diensten of personen wordt er actieve medewerking verwacht? ...

Indien zo'n onderbouwd dossier opnieuw op het managementteamoverleg of college van burgemeester en schepenen wordt gebracht heb je als GIPOD-coördinator een effectief mandaat gekregen en de nodige ruimte om dit mandaat op te nemen. Op die manier leg je ook de verantwoordelijkheid van het welslagen van een project niet zozeer bij één persoon of één dienst, maar eerder bij het bestuur zelf. Ook kan je op deze manier als GIPOD-coördinator eenvoudiger afspraken maken over verschillende diensten heen.

4 De meerwaarde van GIPOD voor de lokale besturen

Lokale besturen hebben nood aan een goede incentive om GIPOD te adopteren. Tracht daarom op onderstaande vragen een duidelijk antwoord te krijgen en toets dit af bij uw bestuur zodat iedereen op dezelfde lijn zit.

- Waarom zou mijn bestuur GIPOD moeten implementeren in de gemeentelijke werking?
- Welke gemeentelijke problemen lost GIPOD op en zijn dit problemen die opgenomen zijn in het beleidsplan of meerjarenplan van mijn bestuur?

Probeer bij het antwoorden van deze vragen GIPOD zo weinig mogelijk te benaderen vanuit de decretale verplichtingen, maar tracht te focussen op de opportuniteiten en meerwaarde van GIPOD voor uw bestuur zelf. GIPOD kan immers in verschillende (gemeentelijke) processen ingezet of hergebruikt worden zodat uw bestuur tot een efficiëntere werking kan komen. Hieronder worden een aantal concrete cases van hergebruik opgesomd.

OPMERKING: We hanteren de term 'hergebruik' omdat de term 'gebruik' eventueel ook verward kan worden met het beheer of de actualisatie van GIPOD. Met hergebruik bedoelen we het effectief inzetten van de bestaande GIPOD-databank in bepaalde processen.

In eerste instantie focussen we ons op verschillende vormen van hergebruik voor uw bestuur zelf. Voor welke lokale diensten is GIPOD met andere woorden zinvol en kan het zorgen voor een vlottere en efficiënte werking? In tweede instantie bekijken we welke andere externe organisaties GIPOD kunnen aanwenden.

4.1 Controle en handhaving van de innames openbaar domein

Door alle innames van het openbaar domein te centraliseren in één databank of platform kunnen er zeer **eenvoudige bevestigingen** gedaan worden en kunnen beleidsvragen eenvoudig opgelost worden. Dankzij GIPOD wordt het mogelijk om heel snel en eenvoudig **lijsten of rapporten** te maken van alle gepasseerde en geplande werken en manifestaties. Als u wil weten wie en wanneer er het voorbije jaar gewerkt heeft op uw grondgebied, kan u dit zeer makkelijk terug vinden in GIPOD en exporteren in het gewenste formaat.

Voorbeelden:

- Hoeveel werken van een bepaald type hebben er afgelopen jaar in (een deel van) onze gemeente plaats gevonden?
- Wat was de gemiddelde doorloop tijd van deze werken?
- Hoeveel van deze werken zorgden voor een omleiding?

- Hoeveel manifestaties hebben er plaats gevonden in onze gemeente? Wat zijn de meest voorkomende manifestaties?
- Wat zijn de favoriete plekken binnen onze gemeente die ingenomen worden voor manifestaties?
- ...

Hoewel het niet de eerste doelstelling is van GIPOD, wordt het platform door heel wat steden en gemeenten gebruikt om de beeldkwaliteit van het openbaar domein in kaart te brengen. Dankzij GIPOD kan u bijvoorbeeld de verantwoordelijke van een slecht hersteld werk terug vinden. Ook wanneer iemand een stuk van het openbaar domein inneemt kan er schade ontstaan. Dankzij GIPOD is het eenvoudig de verantwoordelijke terug te vinden die deze **calamiteiten** heeft veroorzaakt.

Als je bovendien alle werken in een zeer vroege fase registreert in GIPOD biedt dit ook heel wat mogelijkheden om bepaalde werken geclusterd of in **synergie** uit te voeren. Hierdoor vermijd je dat bepaalde wegen meermaals per jaar dienen worden opgebroken. GIPOD heeft een speciale functie die synergiën opspoort.

In het verlengde van de synergiën, kan GIPOD ook ingezet worden om na te gaan of een bepaalde **sperperiode** wordt nageleefd. 'De code voor werken langs gemeentewegen'¹ schrijft bijvoorbeeld een sperperiode van 2 jaar voor bij een eenvoudig nutswerk. In GIPOD kan je eenvoudig nagaan hoe lang het geleden is wanneer dat specifieke stuk van het openbaar domein open lag.

Sommige steden en gemeenten hanteren reeds een resem van "minder hindermaatregelen". Een veel voorkomende maatregel is het vragen van een **retributie** om een stuk van het **openbaar domein** te mogen **innemen**. Wat merken sommige steden en gemeenten? Waar in eerste instantie het plaatsen van een container op de oprit van een huis helemaal niet mogelijk leek voor sommige burgers, blijkt dit in vele gevallen toch te lukken na de uitwerking van deze regel. Ook straten worden minder lang onnodig dicht gehouden. Dit alles leidt tot minder hinder en minder mogelijke conflicten.

Men zou alle containers en of stellingen in GIPOD kunnen inbrengen om zo deze retributies te kunnen controleren. Als ze niet opgenomen zijn, zijn ze ook niet vergund en moet er een boete betaald worden. Bij uitbreiding zou met GIPOD kunnen gebruiken om alle niet vergunde werken eenvoudig op te sporen. Sommige steden en gemeenten verlenen geen vergunning zolang de werken niet zijn opgenomen in GIPOD.

¹ <http://www.vvsg.be/Omgeving/Documents/OW%20d16-043%20v20161018def%20code%20voor%20werken%20langs%20gemeentewegen%20-%20code%20nuts.pdf>

Als u een volledig overzicht wenst van alle werken en manifestaties om controles uit te voeren, rapporten te maken of specifieke beslissingen rond vergunningen te nemen, is het van groot belang dat de lokale besturen zelf ook werken en manifestaties in GIPOD invoeren. Dit komt niet alleen de eigen organisatie ten goede, ook andere instanties, zoals de politie bijvoorbeeld, kunnen dan rekening houden met deze gegevens en kunnen zo beslissen om al dan niet een flits- of alcoholcontrole te plaatsen op de desbetreffende plaatsen.

GIPOD laat hierdoor toe dat er meer **informatiegedreven beslissingen** kunnen gemaakt worden door uw bestuur. Het bestuur hangt niet langer af van bepaalde aannames of gevoelens, maar kan zich baseren op concrete cijfers.

4.2 Afstemming en planning van innames openbaar domein

De meest voorkomende vorm van hergebruik van de GIPOD-gegevens situeert zich in het proces van de planning van andere innames. Om conflicten te mijden, is het uiteraard van groot belang dat er geen innames op het zelfde tijdstip en dezelfde locatie vergund worden. Zo moet men vermijden dat er een vergunning voor een container wordt verleend op de locatie en tijdstip waar een nutsmaatschappij ook werken heeft gepland of waar een dienst evenementen ook de jaarmarkt heeft gepland. Zonder GIPOD was dit voor heel wat gemeenten een bijzonder moeilijke opdracht. Met GIPOD worden zulke conflicten automatisch gesignaleerd.

VOORBEELD: Er zijn verschillende gemeenten en steden die wielervedstrijden organiseren in en rond hun gemeenten. Eén van taken dat men moet nakijken is of het parcours op het gegeven tijdstip volledig toegankelijk is. Er mogen met ander woorden geen obstakels liggen die de renners en eventuele toeschouwers kunnen hinderen:

- Zijn er op het moment van de koers andere evenementen die ook gedeeltelijk plaatsvinden op het parcours? Vb een concert, een schoolfeest, ...
- Zijn er werken gepland? Vb Sleufwerken van Belgacom, heraanleggen nieuw wegdek, ...
- Zijn er andere innames van het openbaar domein die de veiligheid in het gedrang kunnen brengen? Vb containers of kranen op het parcours, stellingen die passage van de toeschouwers onmogelijk maken, ...
- Liggen er op het parcours busroutes?
- ...

Niets is vervelender om slechts enkele uren voor de start van de wedstrijd te moeten constateren dat er toch een conflict opduikt. Men wil goed voorbereid zijn en vooral professioneel overkomen.

Dankzij het conflictdetectiesysteem van GIPOD is niet meer nodig al deze verschillende instanties afzonderlijk te contacteren om eventuele conflicten vast te stellen. Alles kan in één oogopslag. Als er één van deze bovenstaande gegevens conflicteert met het ingetekende parcours, dan wordt dit automatisch gemeld in GIPOD (zolang al deze bovenstaande gegevens effectief worden ingevoerd).

Voorbeelden:

- Men kan nagaan of er op de klassieke wegomlegging van de buslijnen, omwille van een speelstraat, geen werken zijn gepland.
- Het bestuur kan ervoor zorgen dat er geen containers worden vergund op plaatsen waar bijvoorbeeld een rommelmarkt zal plaats vinden.
- Men zou ook vergunningen kunnen weigeren voor het plaatsen van torenkranen of stellingen als een nutsmaatschappij reeds geruime tijd daar zijn werken heeft gepland.
- Zo kan men het systeem eenvoudig achterhalen of er op het moment van een verhuis geen ander evenement of werk is gepland dat de verhuis zou kunnen hinderen.
- Moet men de route van de geplande betoging en die van de geplande tegenbetoging aanpassen omwille van de jaarlijkse stadsloop?
- ...

Als het systeem conflicten detecteert wilt dit niet altijd zeggen dat één van de twee of meerdere activiteiten niet kan doorgaan. Het geeft louter een indicatie dat er mogelijks problemen kunnen ontstaan. Sommige conflicten kan je op het eerste zicht reeds negeren. Zo zal het systeem mogelijks een conflict geven als er een stelling in de zone van bijvoorbeeld een kermis aanwezig is. Toch kunnen deze twee innames van het openbaar domein perfect naast of zelfs in elkaar staan en kan je bijgevolg het conflict negeren. Echter, als er grotere werken plaats vinden op de plek van deze kermis, geeft dit het signaal om de verantwoordelijke van de kermis of de werken te contacteren om de twee zaken met elkaar af te stemmen. Zo zou men kunnen afspreken om de werken gefaseerd uit te voeren waarbij men het gedeelte van de kermis in eerste instantie buiten schot laat.

Het is natuurlijk wel van groot belang dat alle relevante informatie in GIPOD correct en vroegtijdig wordt geregistreerd. Zo is het niet bedoeling om een wielervedstrijd een dag op voorhand in GIPOD te registreren om dan te constateren dat er een kraan, twee containers en een putopening op het parcours aanwezig zijn. In functie van de planning is het noodzakelijk om deze informatie zo spoedig mogelijk te registreren in GIPOD om op die manier de vergunningen voor die kraan, containers en putopening te kunnen weigeren.

OPMERKING: Naast het correct en vroegtijdig registreren is het ook belangrijk dat ALLE relevante informatie wordt geregistreerd. In die zin redeneren heel wat gemeenten om naast de innames bepaald in het GIPOD-decreet, ook alle andere innames te registreren. De VVSG probeert de alle andere GIPOD-beheerders (de nutsmaatschappijen en AWW) hiervan ook te overtuigen. Op die manier hebben we een volledig overzicht en kunnen we in de toekomst de meeste conflicten vermijden.

4.3 Communicatie van innames openbaar domein

Een vorm van hergebruik van het GIPOD voor het lokaal bestuur met de meeste potentie, is de communicatie van de geplande innames van het openbaar domein naar burgers en ondernemingen. Burgers en ondernemingen worden in de meeste gevallen geconfronteerd met laattijdige, onduidelijke of onjuiste informatie over (geplande) werken die de bereikbaarheid van de onderneming of de burger zelf in het gedrang brengen. Burgers en ondernemingen zitten met volgende vragen:

- Wanneer zal het voetpad voor mijn deur worden opengebroken en voor hoe lang?
- Ik merk dat de werken voor mijn onderneming tijdelijk stil liggen omwille van het slechte weer. Wat zal de nieuwe einddatum zijn?
- ...

Het feit dat de informatie over de innames nog te veel verspreid zit (of zat) bij de verschillende gemeentelijke diensten en niet op een uniforme manier te interpreteren valt, zorgt voor veel overbodig administratief zoekwerk en ligt bovendien aan de basis van de gebrekkige communicatie. Het GIPOD brengt al deze informatie samen en vormt met andere woorden de uitgelezen bron en vertrekbasis om de communicatie over de geplande innames naar burgers en ondernemingen op poten te zetten.

Bovendien verwachten burgers en ondernemingen digitale en gepersonaliseerde communicatie. Louter en alleen de innames opsommen op een website of in een nieuwsbrief is niet langer voldoende. Enkel de relevante innames moeten doorstromen naar de digitale platformen en digitale brievenbussen burgers en ondernemingen.

Het Agentschap Innoveren en Ondernemen gebruikt GIPOD in hun communicatieproces van de 'Hinderpremie'. Uit dit project blijkt dat GIPOD heel wat potentie heeft met betrekking tot een meer geautomatiseerde communicatie van de geplande hinder. Toch zijn er een paar kanttekeningen te maken willen we GIPOD effectief inzetten als communicatiebron van geplande hinder richting burgers en ondernemingen. Deze kanttekeningen vormen meteen de nodige aanbevelingen richting de Vlaamse overheid.

AANBEVELINGEN VLAANDEREN:

- 1) Het huidige GIPOD vormt de centrale bron van alle geplande innames. Burgers en ondernemingen zijn in de meeste gevallen niet geïnteresseerd in de innames van het openbaar domein, maar wel met de hinder die hiermee te paas gaat. Een putwerk in het midden van rijbaan neemt bijvoorbeeld slechts 10m² in, maar kan er voor zorgen dat de weg volledig wordt afgesloten waardoor burgers of ondernemingen niet langer bereikbaar zijn. GIPOD zou met andere woorden naast de innames ook de hinder op een gedetailleerde (en geografische) manier moeten bevatten. Op basis hiervan kan er effectief gecommuniceerd worden over de hinder.
- 2) Daarnaast dienen er betere semantische afspraken te komen rond het begrippenkader van het GIPOD. Vandaag bijvoorbeeld geeft elke GIPOD-beheerder aan de status 'concreet gepland' van een werkopdracht zijn eigen interpretatie. Willen we dat GIPOD meer hergebruikt wordt, dan hebben we een éénduidig semantisch begrippenkader nodig dat door iedereen op dezelfde manier geïnterpreteerd wordt.
- 3) De lokale besturen kunnen het best zoveel mogelijk gebruik maken van het burgerloket en het ondernemingsloket. Deze digitale platformen van de Vlaamse overheid doen dienst als digitale brievenbus. Hiervoor dient Informatie Vlaanderen het GIPOD aan te sluiten op deze twee platformen.

4.4 Hergebruik door externe organisaties

Niet alleen lokale besturen maar ook heel wat andere organisaties maken gebruik (of kunnen gebruik maken van) GIPOD. In eerste instantie vormt GIPOD een belangrijke bron voor navigatiesystemen. Hulpdiensten, vuilnisophalers, politie, De Lijn, maar ook de gewone burgers willen weten wanneer een bepaalde straat slecht beperkt toegankelijk is of volledig afgesloten wordt en welke omleiding ze moeten volgen. Hiervoor gaan ze uiteraard niet kijken in de GIPOD-toepassing of in Geopunt. De GIPOD-informatie moet geïntegreerd worden met alle gebruikte navigatiesystemen van deze organisaties of personen.

De Lijn kan bijvoorbeeld alle nuttige informatie (onder andere de omleiding) uit het GIPOD halen die impact hebben op hun reisroutes. Indien zij deze info in een vroege fase uit het GIPOD kunnen halen, hebben ze voldoende tijd om hun reisroutes hieraan aan te passen. Het navigatiesysteem Waze zet momenteel de eerste stappen om de informatie systematische te integreren.

Daarnaast zien we dat er een aantal organisaties, zoals het Agentschap Innoveren en Ondernemen geïnteresseerd zijn in het hinder-aspect van GIPOD.

Lokale besturen hebben er alle belang bij dat de GIPOD-data zoveel als mogelijk wordt hergebruikt, ook door deze externe organisaties. Op deze manier weten ze hun inspanningen rond het GIPOD-beheer te valoriseren en wordt het principe 'éénmalige inwinning, meervoudig gebruik' effectief toegepast. Hoe meer vormen van hergebruik, intern of extern, hoe logischer het wordt dat het GIPOD nauwgezet moet bijgehouden worden.

5 GIPOD-beheer

Van zodra uw bestuur effectief de meerwaarde van het GIPOD gedefinieerd heeft, komt het er op aan om het beheer (de inventarisatie en actualisatie) van de GIPOD-databank zo efficiënt mogelijk te organiseren. Alle nodige info nauwgezet en op tijd in de centrale GIPOD-databank stoppen kost uiteraard een hele hoop tijd. Tijd die de verantwoordelijke diensten niet hebben, zeker als ze onvoldoende de meerwaarde hiervan inzien.

Indien de kosten voor het beheer groter zijn dan de baten van het hergebruik is het niet zinvol om het project verder te zetten. In dit hoofdstuk trachten we aan de hand van een aantal stappen uit te leggen hoe het beheer opgezet kan worden en eventueel geoptimaliseerd kan worden in uw bestuur.

TIP: Organiseer het GIPOD-beheer in functie van de meerwaarde die je uit het GIPOD-systeem wil halen. Als een gemeente GIPOD naar voor schuift louter en alleen als synergietool of in functie van de hinderpremie dan zal de gemeente in kwestie zich het best eerst toeleggen op de werkopdrachten (catg. 1) zelf en het in kaart brengen en optimaliseren van de achterliggende processen van die werkopdrachten.

5.1 Selecteer prioritaire GIPOD-objecten

Ga hiervoor gefaseerd aan de slag en probeer niet alle objecten in één keer te registreren. Er kunnen ontzettend veel objecten geregistreerd worden in GIPOD. Zet in eerste instantie in op die objecten die je prioritair nodig hebt voor de gedefinieerde businesscase. Hoe er ook rekening mee dat een aantal GIPOD-objecten decretaal verplicht moeten worden ingevuld.

- Werken
- Evenementen (wielerwedstrijd, betoging, ...)
- Markten kermessen
- Speelstraat, straatfeest
- Omleidingen
- Kleine innames van het openbaar domein
 - Stellingen/kranen
 - Containers
 - Parkeerverbod
 - Terras
 - ...

VOORBEELD: Een gemeente wil beter zicht krijgen op alle kleine innames van het openbaar domein omdat er te vaak stellingen of containers op het openbaar domein worden geplaatst zonder vergunning. Hierdoor ontstaan conflicten met geplande werken of manifestaties. Bovendien zorgt dit niet alleen voor heel wat problemen voor de toegankelijkheid van andersvaliden, maar loopt de gemeente ook heel wat inkomsten mis.

5.2 Breng het proces achter de gedefinieerde GIPOD-objecten in kaart

Wanneer het duidelijk is welke GIPOD-objecten uw bestuur prioritair wil gaan inventariseren, moet je opzoek naar het proces waar deze objecten ontstaan. Waar komt de aanvraag van een bepaalde inname van het openbaar domein binnen, wie of welke dienst verwerkt of beoordeelt ze?

GIPOD-informatie ontstaat in de meeste gevallen uit volgende gemeentelijke processen:

- Proces vergunning inname openbaar domein (containers, stellingen, torenkraan, parkeerverbod, ...)
- Proces signalisatievergunning (omleidingen)
- Proces vergunning evenement / markten / kermis (manifestaties)
- Proces werken op het openbaar domein (werkopdrachten)

Grofweg on kunnen deze processen gereduceerd worden tot volgende stappen:

- Aanvraag van de vergunning
- Behandeling van de vergunning
- Verlenen van de vergunning
- (Betalen van een retributie)

GIPOD komt in dit proces tussen fietsen en is met andere woorden sterk gealigneerd aan de vergunning. GIPOD vormt een bijkomende stap in dit proces:

- Aanvraag van de vergunning
- **Registratie in GIPOD**
- Behandeling van de vergunning
- Verlenen van de vergunning
- (Betalen van een retributie)

Bevraag elke rol die bij het proces betrokken is (burgers, front- en back-office). Inventariseer daarbij alles systemen (software, papier, telefoon, mail, ...) die uw gemeente voor dit proces gebruikt. Breng vervolgens dit proces voldoende in kaart.

TIP: Gebruik hiervoor de toolkit voor het optimaliseren van processen bij lokale besturen²

Aanvraag vergunning inname openbaar domein (container)

Dit hoort thuis onder het generiek proces 'verstrekken'



- 0) In sommige gevallen hebben burgers en ondernemingen een vergunning nodig voor inname van het openbaar domein. De criteria voor deze vergunning zijn opgenomen in een gemeentelijk reglement. Zo is slechts een vergunning nodig op bepaalde locaties binnen de gemeenten. Dit moet worden op de website van de gemeente vermeld.
- 1) De aanvraag kan ingediend worden via het bouwloket in het gemeentehuis, via een online pdf-formulier dat naar het algemene e-mailadres van de technische dienst wordt verstuurd of via de telefoonnummer van de technische dienst.
- 2) De aanvraag wordt meteen nagekeken op volledigheid & ontvankelijkheid in het geval van een aanvraag via het loket en maximaal na 3 dagen in het geval van een ingevulde pdf.
- 3) De aanvraag wordt inhoudelijk behandeld door de technische dienst (oa. Conflictdetectie) + advies van de politie en AWW. Is een signalatievergunning nodig?
- 4) De aanvraag wordt beoordeeld. Na een positieve beoordeling wordt de vergunning aangemaakt, geregistreerd in een excell-tabel en de nodige info wordt geregistreerd in GIPOD. Voor de voorbereiding van de facturatie wordt een onkostennota opgemaakt. Bij een negatieve beoordeling wordt
- 5) De vergunning wordt samen met een factuur per post of digitaal opgestuurd. De aanvrager kan de vergunning ook fysiek komen afhalen en meteen de factuur meteen betalen.

²

http://www.vvsg.be/Documents/Durven%20met%20dienstverlening/Sessie9_Handleiding%20optimaliseren%20processen-v2.docx

Knelpunten van het huidige proces?

- 1) Er zijn heel wat aanvragers aan het loket of de telefoon die niet weten dat ze voor hun situaties geen vergunning nodig hebben of indien wel, hun aanvraag onvoldoende hebben voorbereid. Het is voor hen onvoldoende duidelijk dat de aanvraag gestructureerd doorgegeven moet worden. De aanvragen via de telefoon zijn het moeilijkste en het meest tijdrovende aangezien er achteraf discussie kan ontstaan over het aantal aangevraagde vierkante meter, de hinder, de aard van de inname, ...
- 2) Het nakijken op volledigheid & ontvankelijkheid gebeurt in sommige gevallen pas na 3 dagen. Als er dan een negatief advies komt blijft er in veel van de gevallen onvoldoende tijd over om de beoordelingstermijn van 10 dagen aan te houden.
- 3) De interne beoordeling verloopt vrij vlot. De adviesverlening van de politie is niet altijd even kwalitatief.
- 4) Het opmaken van de vergunning, de registratie in de excel-tabel van de gemeente en in het GIPOD en de opmaak van de kostennota is enorm tijdrovend en wordt geschat op 20% van een VTE.

5.3 Optimaliseer (en digitaliseer) het proces achter het GIPOD-object

Op basis van de gedefinieerde knelpunten kan je bekijken hoe je het proces het best kan optimaliseren. Probeer daarbij rekening te houden met volgende aspecten:

- Tracht zo veel mogelijk stappen te schrappen
- Probeer de processen en toepassingen te standaardiseren
- Maak zo veel als mogelijk gebruik van bestaande gestructureerde data en informatie
- Digitaliseer waar nodig.

Door het proces van inname van openbaar domein te digitaliseren kunnen er heel wat stappen geschrapt of geautomatiseerd worden.



- 0) Er kan een eenvoudige vergunningen-check worden gebouwd die door slechts een beperkt aantal gegevens uitmaakt of er al dan niet een vergunning nodig is.

- 1) De aanvraag wordt ingediend via een digitaal loket. De aanvrager meldt zich één keer aan (bv met ACM/IDM van de Vlaamse Overheid³) en alle nodige persoonsgegevens worden automatisch opgenomen in de vergunning. Alle informatie nodig voor de vergunning wordt op een gestructureerde manier opgevraagd door de aanvrager zelf. Tijdens het indienen kan de aanvrager kijken of er conflicten zijn met andere innames.
- 2) Bij het indienen wordt de aanvraag meteen en automatisch gecontroleerd op volledigheid en ontvankelijkheid. De aanvrager wordt hier meteen van op de hoogte gebracht. De nodige informatie wordt automatisch doorgegeven aan de GIPOD-databank
- 3) De aanvraag wordt inhoudelijk behandeld door de technische dienst via een digitaal platform in de back-office. Vanuit deze toepassing worden meteen alle conflicten opgesomd. Indien nodig wordt er via de digitale toepassing advies gevraagd aan politie en/of AWV.
- 4) Na een positieve beoordeling wordt de vergunning automatisch aangemaakt, geregistreerd in een databank en de status van de inname wordt op concreet gepland geplaatst. De aanvrager wordt op de hoogte gebracht van de beslissing en ontvangt zijn vergunning nadat de aanvrager online de retributie betaald heeft. De gegevens van deze betaling stromen automatisch door naar het boekhoudprogramma.
- 5) De vergunning wordt digitaal overgemaakt.

Het is niet altijd even zinvol om elk proces waar GIPOD-objecten ontstaan te digitaliseren. In sommige gevallen kost het digitaliseren van een proces gewoonweg meer tijd en geld dan een analoog proces. Een aantal voorwaarden:

- Een kritische massa aanvragen is noodzakelijk
- De aanvrager moet zelf zoveel mogelijk gestructureerde info kunnen aanleveren.
- De systemen die dit toelaten mogen niet te kostelijk zijn.

Op die manier kan een bestuur redeneren dat zinvol is om het proces voor de aanvraag van een straatfeest of speelstraat te digitaliseren aangezien er jaarlijks behoorlijk wat aanvragen binnenkomen, de nodige informatie eenvoudig is aan te leveren door de aanvrager zelf en omdat het proces van het ontlend van materiaal eenvoudig kan gekoppeld worden.

³ <https://overheid.vlaanderen.be/gebruikersbeheer>

Op dezelfde manier kan een bestuur redeneren om het proces voor aanvragen van kermissen of markten niet te digitaliseren aangezien het maar een beperkt aantal aanvragen per jaar gaat.

Voorbeelden van geoptimaliseerde en gedigitaliseerde processen vindt u in bijlage.

Aanbeveling Vlaamse overheid: Tracht de lokale besturen te ondersteunen in het gelinkt opmaken van de vergunningen inname openbaar domein en de signalisatie vergunning. Op die manier kan de informatie van deze vergunningen automatisch hergebruikt worden in kader van het GIPOD

TIP: Tracht de informatie zoveel mogelijk gestructureerd op te vragen bij de aanvragers zelf. Uw bestuur heeft er alle belang bij dat de aanvragers zoveel mogelijk worden gestimuleerd om aanvragen digitaal in te dienen. Op die manier komt de nodige informatie gestructureerd binnen en kan die praktisch geheel automatisch verwerkt worden. Probeer daarom het digitaal kanaal zo gebruiksvriendelijk mogelijk te maken en communiceer voldoende over deze mogelijkheden.

AANBEVELING: Het lijkt ons niet zinvol dat elke bestuur afzonderlijk deze proces optimalisatie en digitalisatie gaat uitvoeren. Het lijkt ons meer aangewezen dat een aantal lokale besturen samen met de centrale overheid deze oefening uitvoert zodat we kunnen komen tot meer generiekere en gestandaardiseerde processen die door alle lokale besturen gebruikt kunnen worden. Op die manier is het ook eenvoudiger en minder kostelijk om in de laatste fase een gepast informatiesysteem te kiezen of te laten bouwen.

5.4 Zoek een geschikt informatiesysteem dat het geoptimaliseerd en gedigitaliseerd proces kan ondersteunen

Pas wanneer de processen geoptimaliseerd en gedigitaliseerd zijn moet uw bestuur op zoek gaan naar een gepast informatiesysteem. Het zeker niet de bedoeling dat je uw processen aanpast omwille van beperkingen of een gebruikswijze van het aangekochte informatiesysteem.

Er zijn verschillende spelers op de markt die een oplossing kunnen aanbieden. Mercator, GeoSpark, Geo-IT, Rombit, Cevi, ... zijn er enkele van.

TIP: De gemeente Beveren treedt op als aankoopcentrale voor “software voor vergunningen inname openbare weg”. Vlaamse gemeente kunnen van dit contract software afnemen.

Probeer als GIPOD-coördinator zelf de nodige opleidingen te voorzien voor de diensten die GIPOD moeten gaan beheren of laat de ontwikkelaars van de informatiesystemen dit zelf doen.

5.5 Verantwoordelijke GIPOD-beheerder

Eén van de meest voorkomende vragen met betrekking tot het beheer van GIPOD is wie verantwoordelijk is voor het opvoeren van een bepaalde GIPOD-entiteit.

In principe wordt de verantwoordelijkheid van het GIPOD-beheer gelegd bij de persoon of dienst waar de geplande inname ontstaat, die het proces achter de geplande inname behandelt en effectief een vergunning aflevert of een beslissing maakt. De dienst evenementen van een bepaald bestuur reikt vergunningen uit voor het organiseren van manifestaties. In dit geval is ook de dienst vergunningen het beste geplaatst om die manifestaties in GIPOD in te geven. De signalatievergunning van deze manifestatie wordt evenwel beoordeeld en uitgereikt door de politie. In die zin is het de verantwoordelijkheid van de politie om de omleiding in het GIPOD op te voeren. Dit noemt men ook wel eens het decentraal beheer van GIPOD.

Toch zijn er heel wat (kleinere) gemeenten die kiezen voor het centraal beheer van het GIPOD. Dit wil zeggen dat er één persoon of dienst verantwoordelijk wordt gesteld voor het GIPOD-beheer zonder dat die dienst per definitie verantwoordelijk is voor het achterliggend proces. Dit komt wel eens voor wanneer het aantal innames van een bepaald type in uw bestuur zeer beperkt is of wederkerend is (vb markten en kermisjes bij de dienst lokale economie).

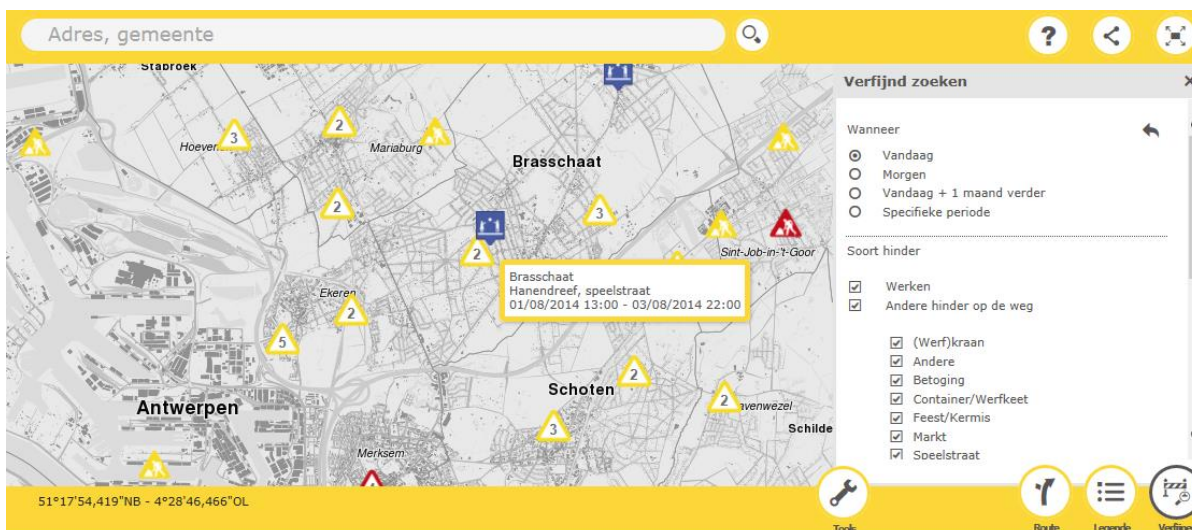
Centraal of decentraal, het blijft louter een benadering. Het belangrijkste is dat er goede afspraken worden gemaakt en dat iedereen heel duidelijk weet welke verantwoordelijkheid hij of zij moet opnemen.

6 Afgeleide GIPOD-producten op maat van de verschillende lokale diensten

Alle GIPOD-informatie wordt als opendata ontsluiten in de vorm van verschillende producten.

Eenderzijds heeft u de website www.geopunt.be/hinder-in-kaart die alle concreet geplande werkopdrachten en manifestaties ontsluit via de vertrouwde geopunt-functionaliteiten.

De "hinder in kaart" toepassing op Geopunt geeft een overzicht van alle lopende werken, evenementen en andere innames van het openbaar domein van een opgegeven periode. Deze toepassing is de opvolger van www.wegenwerken.be die momenteel louter de grote wegenwerken van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) visualiseert.



Deze kaart kan ook volledig geïntegreerd worden in de eigen website (vb: www.knokkeheist.be/hinderinkaart)

Anderzijds kunnen ontwikkelaars de publiek toegankelijke REST-service (GIPOD public API) aanspreken om de informatie te ontsluiten. Zo kan de informatie snel geïntegreerd worden in eigen websites of toepassingen.

TIP: zoek samen met de lokale diensten die GIPOD willen hergebruiken op welke manier de GIPOD-informatie het best tot de dienst kan komen. Is specifieke software vereist of kan de GIPOD-coördinator mits enige analyse bepaalde afgeleide producten op maat aanleveren?

