

datum: 21 december 2022

Omgevingsvergunningsbesluit

Dit document is bestemd voor	Raad van Bestuur 21.12.2022
Waarover gaat het?	Wijziging van het uitvoeringsbesluit over de procedure voor een omgevingsvergunning ¹
Gewenste beslissing	Ter goedkeuring
Aansluiting op strategische speerpunten VVSG	Volwaardige lokale autonomie en beleidsruimte Innovatie en ondernemerschap faciliteren en ondersteunen Een kwaliteitsvolle leefomgeving Participatie en coproductie van beleid Inzetten op schaal en samenwerking
Traject	Raad van Bestuur 16.03.2022 doc. nr. 14 BC 4 Omgeving 16.11.2022, DB 30.11.2022
Verantwoordelijke stafleden	Steven Verbanck (milieu) en Xavier Buijs (ruimtelijke ordening)
Belang voor de lokale besturen	Gemeenten leveren het merendeel van de vergunningen af, en hebben dus baat bij een Omgevingsvergunningsproces dat goed in elkaar zit.

Samenvatting standpunt

De VVSG vraagt om een overzicht van de voorgenomen parallelle trajecten waarbij andere onderdelen van de omgevingsvergunningsprocedure zullen worden herzien. De VVSG steunt de verruiming van de digitale inzagemogelijkheden en het valoriseren van de digitale informatie in het loket voor hergebruik in latere processen; dat zijn net vragen van de VVSG die hiermee ingelost worden. Wel maken wij bij bezwaren een andere procedurele keuze dan het ontwerp om de privacy van bezwaarindieners te respecteren zonder anonieme bezwaren toe te laten.

¹ <https://beslissingenvlaamseregering.vlaanderen.be/?search=structurele%20beslissingsinhoud>

1. Aanleiding

Aanleiding is de evaluatie van de omgevingsvergunningsprocedure. De conclusies die de Vlaamse regering daaruit trekt, zijn verwerkt in een conceptnota (11.02.2022). *Een deel daarvan* wordt nu omgezet in deze wijziging van het omgevingsvergunningsbesluit.

Weliswaar wordt de VVSG niet om advies gevraagd, maar omdat het aan de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens, de SARO en de Minaraad wordt voorgelegd, hebben we wel de tijd om op eigen initiatief te reageren (en onze inbreng te doen in SARO en Minaraad)

1.1. VVSG-standpunt

De verwerking van de evaluatie is opgesplitst in verschillende parallelle trajecten (o.a. commissie decentralisatie, vrijstellingenbesluit, ...), we missen een **overzicht** om te weten waar de rest van de evaluatie wordt verwerkt.

2. Inhoud

De wijzigingen in het ontwerpbesluit gaan over volgende punten:

- **Digitale inzage van het volledige dossier** tijdens het openbaar onderzoek en tijdens de beroepstermijn na de beslissing. Ook over de auteursrechtelijk beschermde plannen zullen via het Omgevingsloket online raadpleegbaar zijn; dit laatste is mogelijk gemaakt door een nieuwe uitzondering op de auteursrechten.² Tijdens de beroepstermijn na de beslissing zullen ook de adviezen en bezwaren online raadpleegbaar zijn.
- **Bezwaren** gaan via het Omgevingsloket ook naar de adviesinstanties en de aanvrager, zodat die daarmee rekening kunnen houden. De aanvrager ziet echter niet de persoonsgegevens van de bezwaarindiener.
Bezwaren kunnen op twee manieren binnenkomen: via het Omgevingsloket (digitaal online) of op papier (analoog).
Bij bezwaren via het loket, is de standaard dat zij openbaar zijn zonder de persoonsgegevens. Bij papieren bezwaren is die tussenoplossing niet mogelijk: het bezwaar wordt volledig openbaar, met persoonsgegevens (dus meer info openbaar dan voor een bezwaar via het loket). Als de bezwaarindiener dat wil vermijden, dan moet hij anoniem indienen.
- **“Structurele beslissingsinhoud”**: Door de belangrijkste gegevens van de aanvraag en de beslissing te verwerken in aparte digitale velden, kan deze in het Omgevingsloket digitaal worden hergebruikt, bv. voor een volgende aanvraag of voor monitoring (databank).

² art. XI.190, 21° Wetboek Economisch Recht (WER), ingevoegd door art. 13 wet 19.06.2022, omzetting van art. 5, lid 3, e) van Richtlijn 2001/29/EG van 22.05.2001

- Procedure hoe Vlaamse overheden omgaan met vergunningsaanvragen aan de andere kant van de gewest- of landsgrens met mogelijke effecten op Vlaams grondgebied.

2.1. VVSG-standpunt

De VVSG gaat met deze punten akkoord. De verruiming van de digitale inzagemogelijkheden en het valoriseren van de digitale informatie in het loket voor hergebruik in latere processen, zijn net vragen van de VVSG die hiermee ingelost worden.

Wel maken wij een andere procedurele keuze dan het ontwerp maakt bij bezwaren:³

Voor de VVSG is de bescherming van de persoonsgegevens is een essentiële voorwaarde om bezwaarindieners niet nodeloos af te schrikken.

Anonieme bezwaren willen we echter niet toelaten. Dan zou de drempel te laag zijn. (Overigens zal een beroepsindieners nadien niet kunnen inroepen dat “zijn” anoniem bezwaar niet werd beantwoord)

Bovendien is onze voorkeur dat bezwaren online (via het Omgevingsloket) digitaal ingediend worden (zonder papieren bezwaren uit te sluiten). Daarom mag een papieren bezwaar niet ‘voordeliger’ zijn dan online. Dat is in het ontwerp echter wel het geval: een papieren bezwaar heeft nl. het voordeel dat het anoniem kan zijn.

De standaardoplossing voor bezwaren via het loket - de inhoud openbaar, de persoonsgegevens niet - moet gelden voor alle bezwaren, ongeacht via welke weg ze binnenkwamen.

Nadeel voor de gemeente is dan wel dat zij bij papieren bezwaren de persoonsgegevens manueel zal moeten weg-“lakken” vooraleer zij het bezwaar inscant en oplaadt in het Omgevingsloket, wat extra werklast kan meebrengen. **We suggereren daarom dat de indientermijn korter zou zijn voor bezwaren die niet via loket verlopen.**

Verder hebben we nog twee vragen:

- Bezwaren die **per mail** (niet via het online loket) binnenkomen, zijn ook digitaal. Worden die dan behandeld zoals papieren bezwaren? (nl. ofwel anoniem ofwel met vrijgave van persoonsgegevens)
- Soms geeft een bezwaarindieners zijn identiteit noodzakelijk bloot bij de inhoudelijke formulering van zijn bezwaar en is weglating van persoonsgegevens (naam en contactgegevens) niet voldoende om hem te beschermen. Mag hij er dan voor kiezen dat niet alleen zijn persoonsgegevens maar **ook de inhoud** van zijn bezwaar **vertrouwelijk** wordt behandeld?

-*-

³ Art. 6 wijzigt art. 26 omgevingsvergunningbesluit.