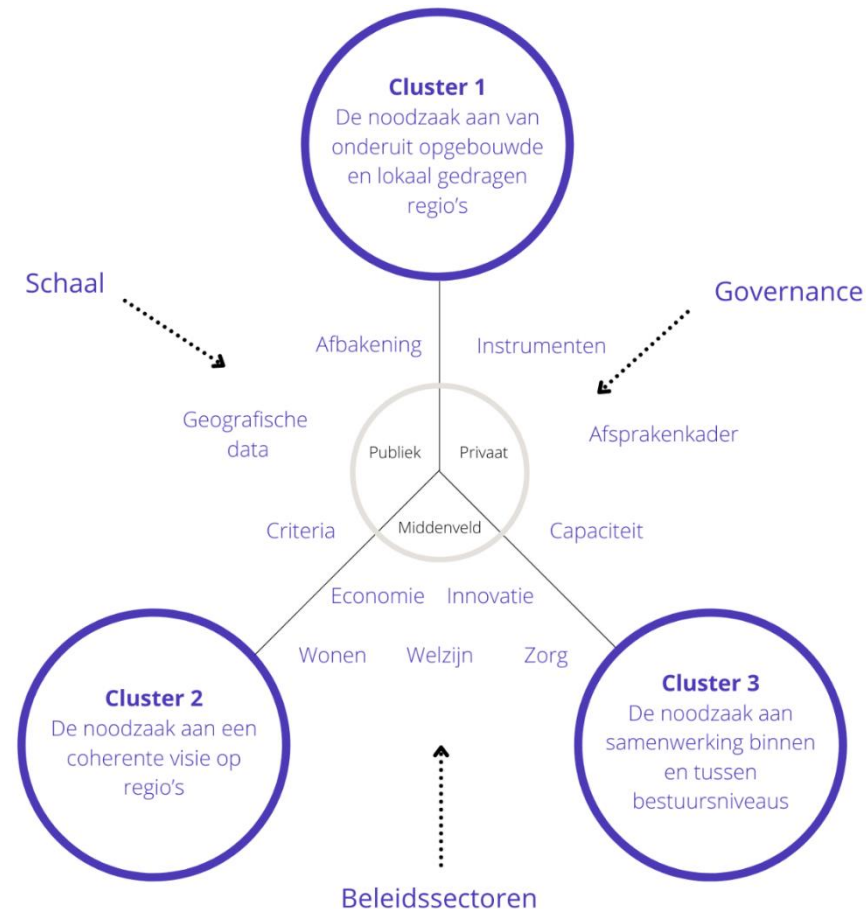


Vervoerregio's & Regiovorming

Studiedag Regiovorming VVSG– Dinsdag 8 November 2022 (Park Inn - Leuven)

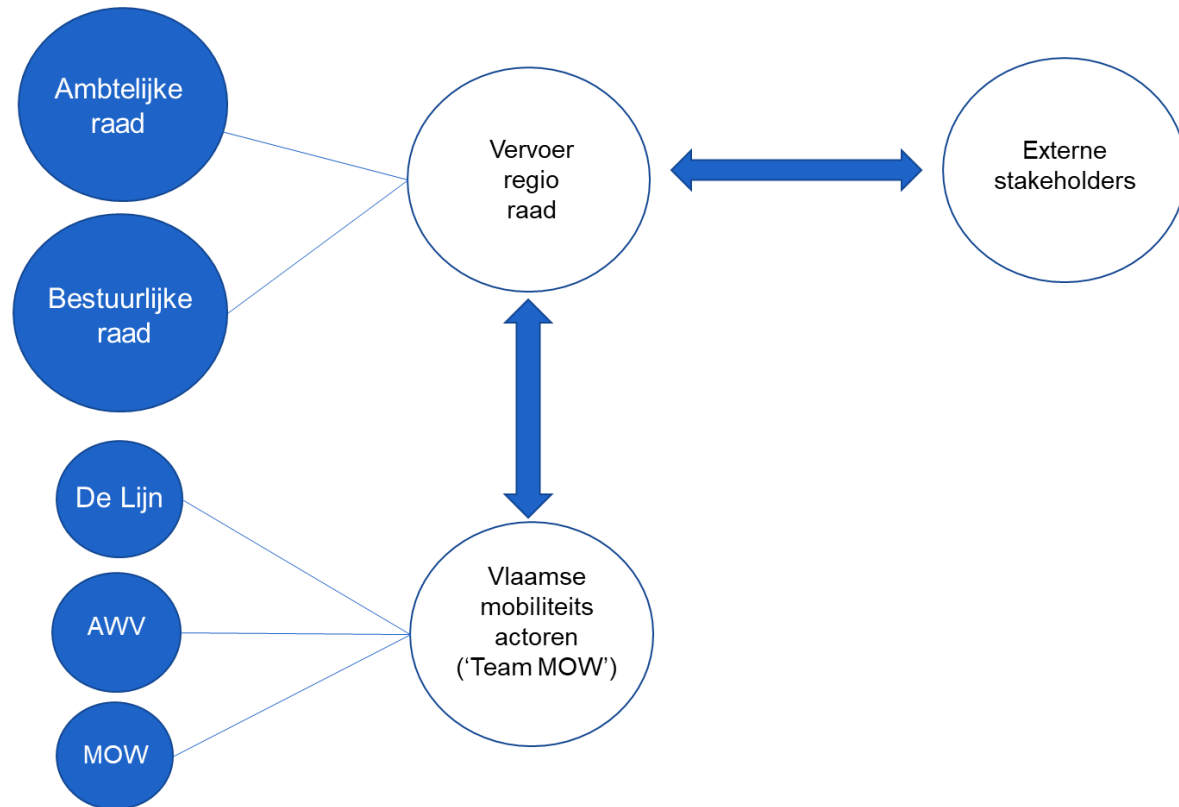
Situering SBV-onderzoek

Onderzoeksagenda 2021-2025



VVR als platform voor inter- en intrabestuurlijke samenwerking

- Voor het eerst: 'opgelegde intergemeentelijke samenwerking' binnen een samenwerkingsverband;
- Voor het eerst: formele erkenning van interbestuurlijke samenwerking, investering in lokale capaciteit vanuit Vlaamse overheid.



VVR als functionele bestuursvorm

Institutionele hervormingen

1. Wijzigingen in de schalen van de gemeenten
 - a. Centrumstad en één aanpalende gemeente
 - b. Gemeenten rond de centrumstad
 - c. De uitgebreide centrumstad met een groep gemeenten
2. Oprichting van stadsregionale bestuursvormen
 - a. Rechtstreeks verkozen stadsregionale bestuursvorm
 - b. Federatieve vormen van samenwerking tussen gemeenten

Instrumentele hervormingen

3. Het wijzigen van financiële of fiscale stromen tussen gemeentebesturen
4. Bevoegdheidsverschuivingen (decentraliserend of centraliserend) binnen het huidige bestuurlijke model
 - a. Verschuivingen tussen de bestuursniveaus
 - b. Verschuivingen tussen de publieke sector en de private sector

Flexibele arrangementen

5. Intergemeentelijke vrijwillige samenwerking
6. Project – of programmagerichte interbestuurlijke of publiek – private arrangementen
7. Permanente interbestuurlijke of publiek – private arrangementen / functionele bestuursvormen

Analyse 2020 - 2022

	2020	2022
Vlaamse coördinatie	<ul style="list-style-type: none"> - Team 'MOW': Structurelere samenwerking; - GIP: beperkte invloed van VVR; 	<ul style="list-style-type: none"> - Team MOW: Verdere intensifiëring van samenwerking; - Impact politieke beslissing tot gefaseerde uitrol: regierol De Lijn inzake uitvoering OV-plan, MOW procesbegeleider voor RMP; - Beperkte invloed op GIP als constant gegeven;
Lokale coördinatie	<ul style="list-style-type: none"> - Capaciteit: opname bovenlokaal perspectief inzake OV voor LB OV geen evidentie; - Besluitvorming: afhankelijkheid van pol.-ambtelijke verhoudingen op lokaal niveau; 	<ul style="list-style-type: none"> - Capaciteit: RMP minder 'hands-on' dan OV-planning, theoretische insteek en hoger abstractieniveau; - Timing: uitstel invoer OV-plan stelt lokaal draagvlak op de proef; - Gefaseerde uitrol: bilateraal overleg tussen LB en De Lijn wint terug aan belang;
Interbestuurlijk samenspel	<ul style="list-style-type: none"> - Afstemming: Intensifiëring van contacten tussen LB en VO binnen VVR; - Besluitvorming: samenwerkingsmodel, beslissingsruimte afhankelijk van lokaal draagvlak; 	<ul style="list-style-type: none"> - Afstemming: verdere verdieping van Vlaams-lokale contacten, federale afstemming blijft wel een uitdaging; - Besluitvorming: naderen van uitvoeringsfase doet vragen rond juridisch statuut toenemen;
Rol Provincies - SIC	<ul style="list-style-type: none"> - Provincies + SIC: werkbare relaties binnen VVRR, binnenbrengen van regionale capaciteit & ondersteuning; 	<ul style="list-style-type: none"> - SIC: ondersteunende bovenlokale actor, ook ikv lokale uitvoering; - Provincies: constructieve samenwerking, leidt ook tot afstemming met provinciale beleidsplanningsprocessen;
Koppeling Ruimte - Mobiliteit	<ul style="list-style-type: none"> - Coördinatie: geen geïntegreerde aanpak MOW-OMG ikv BRV wegens politieke weerstand, wel samenwerkingsovereenkomst ('MOM') voor operationele & technische aspecten; 	<ul style="list-style-type: none"> - Coördinatie: afstemming MOW-OMG hoofdzakelijk ikv strategische MER, participatie vanuit OMG binnen VVRR eerder beperkt;

Vlaamse coördinatie

2020

- Team 'MOW': Structurelere samenwerking tussen betrokken Vlaamse actoren;
- GIP: beperkte invloed van VVR;

2022

- Team MOW: Verdere intensifiëring van samenwerking, bv. Vlaamse Waterweg nauwer betrokken;
- Beperkte invloed op GIP als constante factor;
- Impact beslissing tot gefaseerde uitrol: regierol De Lijn inzake uitvoering OV-plan, MOW procesbegeleider voor RMP;

Lokale coördinatie

2020

- Capaciteit: opname bovenlokaal perspectief inzake OV voor LB geen evidentie;
- Besluitvorming: afhankelijkheid van pol.-ambtelijke verhoudingen op lokaal niveau;

2022

- Capaciteit: RMP minder 'hands-on' dan OV-planning, theoretische insteek en hoger abstractieniveau;
- Timing: uitstel invoer OV-plan stelt lokaal draagvlak op de proef;
- Gefaseerde uitrol: bilateraal overleg tussen LB en De Lijn wint terug aan belang;

Interbestuurlijk samenspel

2020

- Afstemming: intensifiëring van contacten tussen LB en VO binnen VVR;
- Besluitvorming: samenwerkingsmodel, beslissingsruimte afhankelijk van lokaal draagvlak;

2022

- Afstemming: verdere verdieping van Vlaams-lokale contacten, betrekken van federale actoren blijft wel een uitdaging;
- Besluitvorming: naderen van uitvoeringsfase RMP doet vragen rond juridisch statuut toenemen;

Rol Provincies - SIC

2020	2022
<p>- Provincies + SIC: werkbare relaties binnen VVRR, binnenbrengen van regionale capaciteit & ondersteuning;</p>	<p>- SIC: ondersteunende bovenlokale actor, ook ikv lokale uitvoering;</p> <p>-Provincies: constructieve samenwerking, leidt ook tot afstemming met provinciale beleidsplanningsprocessen;</p>

Koppeling Ruimte - Mobiliteit

2020

- Coördinatie: geen geïntegreerde aanpak MOW-OMG ikv BRV wegens politieke weerstand, wel samenwerkingsovereenkomst ('MOM') voor eerder technische aspecten;

2022

- Coördinatie: afstemming MOW-OMG hoofdzakelijk ikv strategische MER, participatie vanuit OMG binnen VVRR wisselend, impact eerder beperkt;

Vragen ter discussie

- ▶ Zijn er maatregelen nodig om het lokale draagvlak binnen de vervoerregio's te versterken? Indien ja, welke?
- ▶ In welke mate is de vervoerregio als samenwerkingsvorm geschikt om ook voor andere beleidsopgaven te gebruiken, zoals bv. binnen het omgevingsbeleid?
- ▶ Hoe zien jullie de vervoerregio verder evolueren op volgende vlakken:
 - Inhoudelijk;
 - Afstemming Vlaanderen – lokale besturen;
 - Capaciteit;
 - Governance;
 - Samenspel met regiovormingstraject;