

Afz.: VLM Centrale Directie, Koning Albert II-laan 15, 1210 Brussel

«NAAM»

«Straat»

«PC» «Gemeente»

<b>uw bericht van</b>	<b>uw kenmerk</b>	<b>ons kenmerk</b>	<b>bijlagen</b>
<b>vragen naar/e-mail</b> Annick Goossens annick.goossens@vlm.be		MB/DA/NRES/teeltschade <b>telefoonnummer</b> 02 43 73 61	<b>datum</b>

Betreft: Nitraatresiducampagne 2020 - Teeltschade

Geachte heer,  
Geachte mevrouw,

Wij hebben de afgelopen maanden van verschillende gemeentes een schrijven ontvangen waarin zij een aantal moeilijkheden aankaarten met betrekking tot de werking van de gemeentelijke commissie tot vaststelling van schade aan teelten. Zij geven aan dat er de laatste jaren een dermate grote toevloed aan dossiers geweest is dat dit een nadelige impact heeft op de dienstverlening. Hierdoor konden vaak niet alle percelen effectief bezocht worden en moest soms teruggevallen worden op een eerder globale inschatting van de schade. Zij geven ook aan dat dit ook voor de expert-landbouwers die deel uitmaken van de commissie niet alleen een zeer grote belasting is maar dat het bovendien niet eenvoudig is om aanvragen van collega-landbouwers te moeten beoordelen. De grote variatie aan teelten maakt dat ook zij niet altijd de nodige kennis in huis hebben om de teeltschade te kunnen inschatten.

De schattingscommissies zijn indertijd in het leven geroepen om vaststellingen van schade te doen met het oog op een tussenkomst van het (landbouw)rampenfonds en/of om uitzonderlijke beroepsverliezen aan te tonen voor bedrijven die kiezen voor het forfaitaire belastingstelsel. Blijkbaar is de laatste jaren ook de perceptie ontstaan dat een verslag van de schattingscommissies 'vereist' was voor de VLM in het kader van de nitraatresidubepalingen. Landbouwers konden tot vorig jaar inderdaad wanneer er op percelen aangeduid voor een nitraatresidubepaling teeltschade was dit, voor de start van de campagne op 1 oktober, melden. Wanneer uit de stavingstukken bleek dat er effectief substantiële teeltschade was, dan werden desgevallend vervangpercelen aangeduid voor de nitraatresidubepaling. De teeltschade kon men op verschillende manieren staven: via vaststellingen door onafhankelijk experts, via fotomateriaal en inderdaad ook via vaststellingsverslagen van de gemeentelijke schattingscommissies. Als landbouwers al een verslag van de gemeentelijke schattingscommissie hadden, omdat ze dit bijvoorbeeld al gevraagd hadden

met het oog op het rampenfonds/belastingen, konden ze dit dus ook gebruiken voor het staven van de teeltschade bij de VLM maar dit was zeker niet de enige mogelijkheid laat staan een vereiste.

Vanaf 2020 zal deze werkwijze, waarbij vooraf teeltschade op een perceel gemeld kon worden en er dan vervangpercelen aangeduid werden, niet meer toegepast worden en zal op alle aangeduide percelen het nitraatresidu bepaald moeten worden. Landbouwers zullen dus a priori geen teeltschade door uitzonderlijke weersomstandigheden meer kunnen inroepen om de nitraatresidubepaling op het aangeduide perceel niet te laten doorgaan. Wij stellen immers vast dat de teeltschademeldingen, ondanks het feit dat de weersomstandigheden de afgelopen 4 jaar gelijkaardig waren, jaar na jaar toenemen waardoor gans het proces van aanduiding van de vervangpercelen steeds meer tijd in beslag neemt. Hierdoor komt het goede verloop van de campagne en een gedegen planning van de monsternames door de erkende laboratoria – die in een periode van 6 weken ruim 24.000 percelen moeten bemonsteren – steeds meer in het gedrang. Bovendien stelden wij vast dat de kwaliteit van de ingestuurde vaststellingsverslagen regelmatig te wensen overliet. Deze vaststelling sluit aan bij de bezorgdheden over de werking van de commissies zoals geuit door verschillende gemeenten in een eerder vermeld schrijven.

Een landbouwer kan tegen de opgelegde maatregelen als gevolg van overschrijdingen van de nitraatresidurempelwaarden bezwaar indienen. Ernstige teeltschade als gevolg van uitzonderlijke weersomstandigheden kan hierbij een argument zijn.

Aangezien vanaf 2020 de brede weersverzekering van toepassing is, zullen landbouwers de expertenverslagen die in dit kader opgemaakt worden, mogelijk kunnen gebruiken om hun bezwaar te onderbouwen. Wanneer het gaat over een erkende landbouw-ramp zal een tussenkomst van het (uitdovend) rampenfonds immers eveneens gekoppeld zijn aan deze brede weersverzekering (enkel wanneer de landbouwer voor een bepaalde oppervlakte een verzekering afgesloten heeft, zal hij een tussenkomst kunnen krijgen voor de niet-verzekerde percelen). Of gemeentes al dan niet de schattingscommissie samenroepen om nog vaststellingen te doen op de niet-verzekerde percelen, is uiteraard hun beslissing en zal allicht mee bepaald worden door de uiteindelijke beslissing van de Vlaamse Regering hierover. In het op 5 juni 2020 principieel goedgekeurde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 5 april 2019 houdende de tegemoetkoming in de schade die aangericht is door rampen in het Vlaamse Gewest, zijn al een aantal bepalingen opgenomen over de rol van de commissie.

Met vriendelijke groet,

Bart De Schutter  
Afdelingshoofd Mestbank