**datum**: 4 oktober 2023

Betere financiering en meer zekerheid moeten lokale besturen overtuigen om lokale opvanginitiatieven te openen

1. Inleiding

Op 20 juli heeft de Ministerraad een pakket maatregelen goedgekeurd die ertoe moeten leiden dat de lokale besturen meer opvangplaatsen in de lokale opvanginitiatieven (LOI) organiseren. Het streefdoel in het opvangnetwerk is 60% collectieve opvang in opvangcentra en 40% individuele opvang in de LOI. Die verhouding is nodig opdat het opvangmodel goed zou werken. Momenteel bedraagt het aandeel van de LOI in het opvangnetwerk slechts ongeveer 14%. Dat komt door een daling van het aantal LOI-plaatsen maar ook doordat er heel wat LOI-plaatsen niet beschikbaar zijn omdat de bewoners niet kunnen uitstromen omdat ze geen woning vinden. Intussen is het aantal collectieve opvangplaatsen juist sterk gestegen om het hoofd te bieden aan de actuele opvangcrisis. Toch is er maar weinig bereidheid bij de lokale besturen om bijkomende LOI-plaatsen te openen. Bij elke voorgaande opvangcrisis hebben de lokale besturen nochtans steeds op vrijwillige basis een belangrijke inspanning geleverd om bijkomende LOI-plaatsen te openen.

1. Weinig bereidheid bij de lokale besturen om LOI-plaatsen te openen

Dat er zo weinig animo is om bijkomende LOI-plaatsen te openen, heeft meerdere redenen. De belangrijkste is het gebrek aan een duidelijk kader en het ‘jo-jo-beleid’van de afgelopen jaren. Bij de vorige opvangcrisis in 2016 werd aanvankelijk gevraagd om 5.000 bijkomende LOI-plaatsen te openen. Omdat er onvoldoende vertrouwen in de lokale besturen was, werd er een verplicht spreidingsplan voor LOI-plaatsen uitgewerkt. Dat is nooit geactiveerd omdat de lokale besturen de gevraagde LOI-plaatsen al op vrijwillige basis geopend hadden. Vervolgens bleven heel wat van die LOI-plaatsen leeg staan terwijl de bezettingsgraad in de collectieve opvangcentra bijzonder hoog was. De federale regering gaf immers voorrang aan collectieve opvang omdat kleinschalige opvang in LOI een aanzuigeffect zou hebben. Leegstand heeft financiële gevolgen en is lokaal moeilijk te verantwoorden bij de krapte op de huisvestingsmarkt. Naar het einde van de opvangcrisis werd beslist om het opvangnetwerk af te bouwen. Tijdens die afbouw, kwam dan de vraag om de LOI-plaatsen alsnog open te houden omdat er alweer nood was aan bijkomende opvangplaatsen. Daarmee was de vertrouwensbreuk een feit.

Opeenvolgende staatssecretarissen hebben verklaard dat de lokale besturen absoluut een belangrijke partner in het opvangbeleid zijn en dat ze het vertrouwen van de lokale besturen in het federale opvangbeleid willen herstellen in overleg met die lokale besturen. Toch heeft het tot oktober 2023 geduurd voor er concrete stappen gezet werden rekening houdend met de vragen van de lokale besturen. Nu zijn er dus eindelijk de broodnodige maatregelen gericht op een verbeterde financiering van de LOI en op het verhogen van de stabiliteit en de zekerheid. Deze maatregelen moeten het vertrouwen herstellen en de lokale besturen ertoe aanzetten om LOI-plaatsen te openen.

1. Het pakket LOI-maatregelen
	1. Betere financiering van de LOI-plaatsen

**De subsidiebedragen worden** **verhoogd**.

* de subsidie per dag per plaats stijgt met 5%
* de leegstandsvergoeding stijgt van 40% naar 50% van de subsidie (in tabel niet bezet): In dit geval is de LOI-plaats beschikbaar maar wordt er geen bewoner toegewezen door Fedasil.
* de vergoeding voor een verliesplaats of bij procedure uithuiszetting stijgt van 40% naar 50% van de subsidie (in tabel niet bezet): In dit geval kan er door omstandigheden geen bewoner toegewezen worden aan de LOI-plaats (bijv. familie van 3 in LOI van 4 plaatsen = 1 verliesplaats) of weigert de bewoner waarvan het recht op opvang eindigt het LOI te verlaten en moet de uithuiszetting aangevraagd worden bij de vrederechter.
* een hogere subsidie per dag per plaats voor bewoners met specifieke noden (gedifferentieerd persoonsgebonden tarief): Dit geldt enkel voor de bewoner zelf en niet voor zijn familieleden. Fedasil zal dit verder uitwerken in een instructie.

De bedragen worden telkens op 1 januari geïndexeerd.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nieuw KB | Nieuw KB | 2023 - Tot inwerkingtreding nieuw KB | 2023 - Tot inwerkingtreding nieuw KB |
|  | **Bezet** | **Niet bezet (50%)** | **Bezet** | **Niet Bezet (50%)** |
| **Volwassene** | 49,31 | 24,66 | 46,96 | 18,78 |
| **Begeleide minderjarige** | 27,14 | 13,57 | 25,85 | 10,34 |
| **NBM (collectieve opvang)** | 104,50 | 52,25 | 99,78 | 39,91 |
| **NBM (individuele opvang)** | 88,50 | 44,25 | 84,29 | 33,72 |
| **Persoonsgebonden tarief** | 88,50 | / |  |  |

**De subsidie wordt ook forfaitair**. Dat betekent dat er vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe regeling geen reserves meer opgebouwd kunnen worden. Er moeten dus ook geen verantwoordingsstukken meer bezorgd worden en er is geen discussie meer over het terugstorten van reserves. De historische reserves die er nog zijn, kunnen binnen het kader van de opvang vrij besteed worden. Er moet dus geen toestemming meer gevraagd worden aan Fedasil. Als het LOI later volledig sluit en er is nog een historische reserve over, moet die aan Fedasil teruggestort worden. OCMW’s die hun reserve een aantal jaar geleden teruggestort hebben, krijgen die reserves jammer genoeg niet terug ([lees hier meer over het terugstorten van de reserves](https://www.vvsg.be/Leden/Vreemdelingen%20documenten/materi%C3%ABle%20opvang/2018%2007%2006%20VVSG%20nota%20LOI%20reserves%20link%20afbouw%20LOI.docx)).

Het **Impulsfonds** dat werd opgericht om lokale besturen die LOI-plaatsen willen openen een extraatje te geven, wordt met 845.00 euro versterkt en de besteding wordt verruimd. De bestaande premies bij het openen van een LOI-plaats worden verhoogd. Daarnaast komen er ook premies voor het heropenen van een LOI-plaats na een langdurige schorsing en voor de renovatie van bestaande plaatsen. Dat is zeker nuttig want eind augustus waren 1758 LOI-plaatsen geschorst. Het KB voorziet nu ook uitdrukkelijk de mogelijkheid voor OCMW’s om samen te werken. Mogelijks wordt er ook daarvoor een premie voorzien.



* 1. Meer stabiliteit en zekerheid

Er komt meer stabiliteit en zekerheid. De opzegtermijn in hoofde van Fedasil wordt verhoogd van 6 maanden naar 12 maanden. Dat geldt voor alle bestaande LOI-plaatsen en voor de nieuwe plaatsen tot een totaal van 12.000 LOI-plaatsen bereikt is. In hoofde van het OCMW blijft de opzegtermijn 6 maanden.

Het beheer van de LOI wordt vereenvoudigd door één overeenkomst per OCMW te sluiten i.p.v. één overkomst per opvanglocatie die steeds aangepast moet worden als er een adreswijziging is of als de familiesamenstelling wijzigt bijvoorbeeld door de geboorte van een kind. Zo moet de administratieve werklast dalen.

1. Beoordeling en eerste reacties van lokale besturen

Positief is dat de financiering versterkt wordt, dat de subsidie duidelijk forfaitair is en dat opzegtermijn verlengd wordt. Die maatregelen samen geven meer stabiliteit en zekerheid. Deze maatregelen zijn dus zeker een stap in de goede richting maar zullen waarschijnlijk niet volstaan om een betekenisvolle impact te hebben op het aantal LOI-plaatsen.

Er blijven immers 2 belangrijke knelpunten ongewijzigd.

Ten eerste is er **geen gegarandeerde bezetting van de LO**I. Een volgende staatssecretaris kan dus beslissen om vooral in te zetten op collectieve opvang omdat kleinschalige opvang in LOI een aanzuigeffect zou hebben. Dat zou opnieuw leegstand in de LOI betekenen. Dat de leegstandsvergoeding 50% van de subsidie bedraagt (voordien 40%) zal een rol spelen bij het nemen van die beslissing en beschermt de lokale besturen ook beter tegen de financiële impact van leegstand. Een verhoging tot 70% of 80% zou evenwel pas echt een garantie bieden tegen leegstand die steeds te vermijden is, ook als er geen opvangcrisis is. Leegstaande LOI-woningen zijn bij de actuele huisvestingscrisis immers nooit te verantwoorden.

Ten tweede blijft de **uitstroomtermijn** waarbinnen bewoners met een positieve beslissing het LOI moeten verlaten voor een eigen woning ongewijzigd. Die termijn bedraagt 2 maanden vanaf de positieve beslissing en kan 2 keer met telkens 1 maand verlengd worden. Dat is veel te kort om een betaalbare woning te vinden. Temeer omdat de zoektocht eigenlijk pas echt met kans op succes van start kan gaan zodra de bewoners zijn elektronische verblijfskaart heeft. In het beste geval is dat na 6 weken. De staatssecretaris ziet bij de huidige verzadiging van het opvangnetwerk geen ruimte om deze uitstroomtermijn te verlengen of het startpunt aan te passen. Dan zullen er immers nog meer LOI-plaatsen langer bezet blijven voor uitstroom. In principe klopt dat argument maar heel wat OCMW’s zien zich genoodzaakt om de LOI-plaats te schorsen na het verstrijken van de uitstroomtermijn. Momenteel zijn in totaal 1758 LOI-plaatsen geschorst waarvan een groot aantal wegens geen uitstroom. Die LOI-plaatsen komen dus ook niet vrij voor nieuwe bewoners. Verder stellen we vast dat de uitstroom die binnen de termijn gebeurt vaak aanleiding geeft tot herhuisvesting door het OCMW dat nadien bevoegd wordt omdat de gevonden woning te duur en/of in te slechte staat is.

Wat de mogelijkheid tot samenwerking betreft, het is positief dat het KB die mogelijkheid nu uitdrukkelijk voorziet maar lokale besturen kunnen sowieso op contractuele basis samenwerken om een LOI te openen. Ook bij samenwerking is het moeilijk om woningen te vinden. Bijkomend moeilijke punten zijn het maken van afspraken over het delen van personeel en het afstemmen van het beleid zowel tijdens de opvang in het LOI als bij de uitstroom wanneer de bewoners recht openen op leefloon en aanvullende steun.

De verzadiging van de huisvestingsmarkt en het algemene tekort aan personeel spelen ook een rol. In hun eerste reacties wijzen lokale besturen erop dat budget slechts één aspect is. Het vinden van personeel, de administratieve werklast, de krapte op de huurmarkt… ook die aspecten wegen op de beslissing. De beschikbare woningen zijn ofwel aan de dure kant ofwel voldoen ze niet aan de voor LOI geldende kwaliteitsnormen en zijn er dus nog heel wat kosten aan. Bovendien komt het lokaal bestuur in concurrentie met de eigen hulpvragers op die krappe huurmarkt. De uitstroom uit de LOI is zoals gezegd moeilijk door een gebrek aan geschikte woningen. Hoe meer woningen het lokaal bestuur huurt, hoe groter die krapte wordt. En dan is er ook nog de algemene daklozenopvang en de opvang van de tijdelijk beschermden uit Oekraïne...
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