



VVSG

voor een sterk
lokaal bestuur

Gemeenten vragen medezeggenschap bij afschaffen overwegen

Steven Verbanck, VVSG

Kamercommissie mobiliteit
hoorzitting 10 maart 2021



Foto nuus.be

Ideaal traject

Waarom?

- alle relevante belangen afwegen
bv. bereikbaarheid percelen
- rekening houden met alle betrokken netwerken
bv. functionele of recreatieve fietsroute, buslijn,...

1. streefbeeld
2. principiële akkoord
Infrabel – gemeente
3. raadpleging van bevolking
4. geconsolideerde
samenwerkingsovereenkomst
5. formele beslissingstraject

Als overleg met gemeente niet vlot? Als draagvlak bij bevolking slinkt?

Sluipende besluitvorming:

- Binnenskamers bij Infrabel
- Geen politieke verantwoordelijkheid
- Beslissing onvindbaar

Geen formeel kader =

- Onvoldoende aansporing om te werken aan het partnerschap
- Verleidelijk om alleen te beslissen
- Focus beperkt tot eigen perspectief (zo weinig mogelijk overwegen)

*Kloof tussen ideaal traject
en verleidelijk gebrek aan kader*

Gebrekkig juridisch kader

Mag Infrabel autonoom beslissen? Zo lijkt het.

Nochtans:

- Raad van State : alleen door Koning of Minister (RvS 07.01.1987 nr. 27.299, SNCB v. ville d'Andenne)
- Minister in 2008:
 - Afschaffingen voorleggen aan FOD
 - Akkoord gemeente nodig

Vreemd als je vergelijkt met ...

Veiligheidsinrichting
(lichten en slagbomen):

Wel MB nodig

Niet over overweg zelf?

Bij afschaffing overweg blijft
MB veiligheidsinrichtingen
nog lange tijd gelden.

Afsluiten gemeenteweg:

Wel openbaar onderzoek en
gemeenteraadsbesluit nodig
(gemeentewegendecreet)

Niet nodig bij afsluiten weg
ter hoogte van een overweg?

Gelijkgrondse kruising spoorweg:
Wegverbinding over overweg
zou even geen gemeenteweg meer zijn
(zgn. interceptieer)

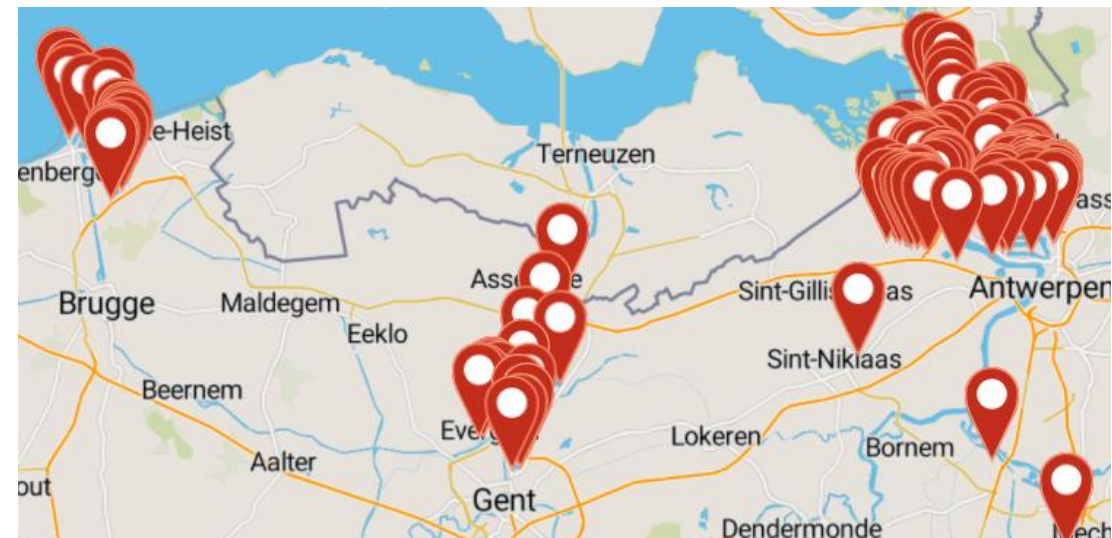
Zoektocht naar afschaffingsbeslissing



- FOD Mobiliteit: “Niet bij ons of bij minister, is beslissing van Infrabel”
- Infrabel: “Wij hebben daarvoor geen beslissingsdocument nodig. We kunnen je dan ook geen kopie van onze beslissing bezorgen, aangezien wij geen dergelijk document hebben opgesteld.”
- Voor bouwverg. verwezen naar gemeente maar...
- Vlaamse overheid bevoegde vergunningverlener
- Vrijgesteld van vergunning?

Afschaffen want teveel ongevallen?

	totaal	in havens	buiten havens
Aantal overwegen	1.455	118	1.337
Aantal ongevallen (2019)	45	17	28
Gem. per overweg één ongeval		om de 7 jaar	om de 48 jaar



Weinig ongevallen met zwakke weggebruikers



Aantal ongevallen (2019)
aan overwegen:

- 37 met motorvoertuigen
- 8 zwakke weggebruikers (18%)

in het algemeen:

(bron: verkeersveiligheidsbarometer van VIAS)

- 37.400 letselong. in totaal
- 14.900 zwakke weggebr. (40%)

Oplossing kan dus zijn:
Overweg behouden voor
voetgangers en fietsers

Foto fietsberaad



Standpunt VVSG

1. Afschaffen overweg
= expliciete beslissing, politiek gedekt
2. Procedure moet garanderen:
 - betrokkenheid publiek
 - medezeggenschap gemeente
 Idealiter door toepassing gemeentewegendecreet

Gemeentewegendecreet biedt goed kader

1. Motiveringsplicht

- “Steeds ten dienste van het algemeen belang”
- Verkeersveiligheid
- Ontsluiting van percelen
- Zo nodig gemeentegrensoverschrijdend perspectief

2. Procedureel

- Openbaar onderzoek
- Gemeenteraad beslist
- Beroep bij minister van mobiliteit

Bedankt voor je aandacht.

Steven.Verbanck@vvsg.be



Bischoffsheimlaan 1-8
1000 Brussel



02 211 55 00



info@vvsg.be
www.vvsg.be

