

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

DINSdag 11 DECEMBER 2007

MARDI 11 DÉCEMBRE 2007

Namiddag

Après-midi

La séance est ouverte à 14.34 heures et présidée par M. François-Xavier de Donnea.
De vergadering wordt geopend om 14.34 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van de heer Jan Peeters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het btw-statuum van de autonome gemeentebedrijven" (nr. 519)

01 Question de M. Jan Peeters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le statut TVA des régies communales autonomes" (n° 519)

01.01 Jan Peeters (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, artikel 44, §2, 3° van het btw-wetboek bepaalt dat de diensten die worden verstrekt door exploitanten van sportinrichtingen en inrichtingen voor lichamelijke opvoeding aan personen die er aan lichamelijke ontwikkeling en aan sport doen, zijn vrijgesteld van btw wanneer de exploitanten en inrichtingen instellingen zijn die geen winstoogmerk hebben en wanneer zij de ontvangst uit de vrijgestelde werkzaamheden uitsluitend gebruiken tot dekking van de kosten ervan. Die wettekst is duidelijk en bovendien volledig in overeenstemming met de btw-richtlijn.

Nochtans stelden in het recente verleden een aantal belastinginspecteurs dat, op basis van een al te ruime interpretatie van het antwoord op een parlementaire vraag van de heer Goris van 12 juni 2006, een instelling zoals een autonoom gemeentebedrijf onder toepassing valt van deze vrijstelling, zelfs wanneer het autonoom gemeentebedrijf blijkens zijn statuten winstoogmerk heeft doch in de praktijk nog geen winst maakt of deze winst slechts realiseert dankzij bijkomende werkingstoelagen.

Voornoemde houding lijkt mij in strijd te zijn met de Europese rechtspraak, met de wet en met het administratieve standpunt dat onder andere duidelijk wordt verwoord in de administratieve beslissing E.T.104.780 van 27 november 2003. Daarin wordt gesteld dat een vennootschap met een sociaal oogmerk winst kan uitkeren en daarom is uitgesloten van de toepassing van de artikelen 44 §2, 3°, 6°, 7°, 11°, tenzij de vennoten, overeenkomstig het statuut, afstand doen van elk recht op winstuitkering.

Bovendien maakt de interpretatie van die belastinginspecteurs een niet te rechtvaardigen onderscheid tussen autonome gemeentebedrijven en exploitanten onder de vorm van nv's en bvba's die actief zijn op die markt en eveneens worden betoelaagd.

Bent u het eens met mijn zienswijze dat exploitanten van sportinrichtingen die de vorm van een nv of bvba hebben en dus blijkens de statuten en de wet een winstoogmerk als doelstelling

01.01 Jan Peeters (sp.a-spirit): Aux termes de l'article 44 du Code de la TVA, les services fournis par les exploitants d'établissements sportifs sont exonérés de TVA lorsqu'ils ne poursuivent pas un but lucratif. Toutefois, certains inspecteurs du fisc accordent également une exonération de la TVA à des entreprises communales autonomes à finalité lucrative mais ne réalisant pas encore de bénéfices dans la pratique. Cette attitude est contraire à la jurisprudence européenne, à la loi ainsi qu'à une décision administrative du 27 novembre 2003. Par ailleurs, cette exonération est fondée sur une distinction illégitime entre entreprises communales autonomes et exploitants sous la forme de SA ou de SPRL qui sont également subventionnés.

Le ministre est-il d'accord pour dire que les exploitants d'établissements sportifs poursuivant un but lucratif ne peuvent bénéficier d'une exonération de la TVA même lorsqu'ils ne réalisent pas encore de bénéfices et que cette règle s'applique également aux entreprises communales autonomes poursuivant un but lucratif qui ne réalisent pas encore

nastreven en worden betoelaagd, niet van de vrijstelling uit artikel 44, §2, 3° kunnen genieten, zelfs indien zij in de praktijk geen of nog geen winst maken, maar hun kosten alleen kunnen dekken met de werkingstoelagen die zij ontvangen?

de bénéfices?

Bent u het eens met mijn zienswijze dat autonome gemeentebedrijven die onder dezelfde feitelijke omstandigheden, die dus geen of nog geen winst maken, dergelijke activiteit uitoefenen doch volgens hun statuten een winstoogmerk nastreven, eveneens als niet-vrijgestelde btw-plichtigen dienen te worden beschouwd?

01.02 Minister **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, ik beaam het standpunt van het geachte lid, met name dat exploitanten van een sportinrichting, die de vorm van een nv of een bvba hebben aangenomen, niet kunnen genieten van de vrijstelling beoogd door artikel 44, §2, 3° van het btw-wetboek.

01.02 **Hervé Jamar**, ministre: Les exploitants d'infrastructures sportives qui ont adopté la forme d'une SA ou d'une SPRL ne peuvent en effet pas bénéficier de l'exonération de la TVA.

Wat de autonome gemeentebedrijven betreft die niet zijn opgericht onder de juridische vorm van een nv of een bvba, maar waarvan uit de statuten blijkt dat zij een winstoogmerk hebben en dat zij zich tot doel stellen winst uit te keren, ben ik van mening dat de belastingplicht met recht op aftrek niet kan worden betwist.

L'assujettissement avec droit à la déduction est incontestable pour les entreprises communales autonomes qui ne sont pas des SA ni des SPRL et qui poursuivent un but lucratif.

Voor het overige zijn uiteraard de bepalingen van het btw-wetboek, waaronder artikel 1, §10, omtrent het misbruik, in alle gevallen van toepassing.

Dit was een belangrijke vraag.

01.03 **Jan Peeters** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik denk dat het antwoord zeer duidelijk is. Ik hoop dat een aantal hangende discussies en betwistingen hieromtrent nu kunnen worden beslecht.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une modification du taux de TVA sur les cours de conduite automobile" (n° 532)

02 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een wijziging van het btw-tarief voor de rijopleiding" (nr. 532)

02.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, les offres d'emploi demandent de plus en plus souvent que le candidat au recrutement soit détenteur du permis de conduire. Or beaucoup de jeunes ont des difficultés à financer les cours de conduite nécessaires à son obtention et se trouvent donc en difficulté supplémentaire pour obtenir un travail. Les ALE, pour nombre d'entre elles, ont déjà tenté de résoudre ce problème en prenant en charge tout ou partie du montant consacré à son financement par les demandeurs d'emploi inscrits auprès d'elles.

02.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): In vacatures wordt steeds vaker van kandidaten verwacht dat ze een rijbewijs bezitten. Tal van jongeren kunnen hun rijopleiding echter moeilijk zelf bekostigen.

Ne serait-il pas possible de rendre le coût du permis plus accessible en ramenant la TVA sur les cours de conduite automobile de son taux actuel de 21% à celui de 6%? Et si les directives européennes ne l'autorisent pas, serait-il alors possible d'utiliser la somme dégagée de la différence entre les deux taux pour approvisionner un fonds de prise en charge de tout ou partie du coût du permis des jeunes, notamment issus des milieux les moins favorisés de la population?

Kan men het rijbewijs niet toegankelijker maken door de btw op de rijopleiding van de huidige 21 procent naar 6 procent terug te brengen?

En als de Europese richtlijnen dat niet toelaten, ware het dan mogelijk het bedrag van het verschil tussen beide btw-tarieven