

3. Tot op heden is een bedrag aan erelonen van 450.000 euro inclusief btw betaald aan het advocatenkantoor dat op voordracht van de Ministerraad is aangesteld voor het verstrekken van juridisch advies aan de Belgische Staat in het kader van de procedure in kortgeding en de beroepsprocedure.

Kosten gemaakt door de Beleidsceel en de administratie zijn vervat in lopende uitgaven en kunnen niet worden uitgesplitst.

DO 2017201819930

Vraag nr. 1955 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 06 december 2017 (N.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Autonoom gemeentebedrijf (MV 21906).

In antwoord op vraag nr. 1745 van mevrouw Dierick van 12 juli 2017 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 132, blz. 568-569) bevestigt u dat een gemeente geen vergoeding dient aan te rekenen voor de personeelsleden die aan een autonoom gemeentebedrijf worden ter beschikking gesteld en dat deze personeelskost evenmin fictief van het resultaat van het autonoom gemeentebedrijf moet worden afgetrokken om het winstoogmerk te beoordelen. Daarmee wordt beoogd de autonome gemeentebedrijven voldoende rechtszekerheid te geven in het kader van de beslissing E.T.129.288 van 19 januari 2016.

1. Kunt u bevestigen dat het niet doorrekenen van personeelskosten door een gemeente aan een autonoom gemeentebedrijf geen misbruik uitmaakt inzake btw? Dienen alle onderdelen van uw administratie, ook de Bijzondere Belastinginspectie, dit standpunt toe te passen?

2. De beslissing E.T.129.288 van 19 januari 2016 zegt dat werkingssubsidies die een autonoom gemeentebedrijf geniet, mogen worden meegerekend bij de beoordeling van het winstoogmerk van dat autonoom gemeentebedrijf, tenzij die werkingssubsidies afkomstig zijn van de gemeente. Kunt u bevestigen dat werkings- of investeringssubsidies die een autonoom gemeentebedrijf ontvangt van andere overheden zoals Gewesten, Gemeenschappen en provincies wel mogen worden meegerekend bij de beoordeling van het winstoogmerk?

3. Des honoraires d'un montant de 450.000 euros (TVA comprise) ont été versés à ce jour au cabinet d'avocats, qui a été désigné sur proposition du Conseil des ministres pour la dispense de conseils juridiques à l'État belge dans le cadre de la procédure en référé et de la procédure de recours.

Les frais engagés par la Cellule stratégique et l'administration ont été englobés dans les dépenses courantes et ne peuvent être ventilés.

DO 2017201819930

Question n° 1955 de monsieur le député Luk Van Biesen du 06 décembre 2017 (N.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Les régies communales autonomes (QO 21906).

En réponse à la question n° 1745 du 12 juillet 2017 de Mme Dierick (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 132, pp. 568-569), vous confirmez qu'une commune ne doit pas demander une indemnité à une régie communale autonome pour avoir mis à sa disposition un certain nombre de ses agents et que ce coût en personnel ne doit pas être déduit fictivement du résultat de la régie autonome lorsqu'il s'agit de porter une appréciation sur le but lucratif de cette régie. On vise ainsi à assurer aux régies communales autonomes suffisamment de sécurité juridique dans le cadre de la décision E.T.129.288 du 19 janvier 2016.

1. Pouvez-vous confirmer qu'une commune qui ne répercute pas sur une régie communale autonome les coûts en personnel ne commet pas un abus en matière de TVA? Toutes les composantes de votre administration, y compris l'Inspection spéciale des impôts, sont-elles censées appliquer ce point de vue?

2. La décision E.T.129.288 du 19 janvier 2016 énonce que les subsides de fonctionnement dont profite une régie communale autonome peuvent être pris en compte lors de l'appréciation du but lucratif de cette régie communale autonome, à moins que ces subsides ne proviennent de la commune. Pouvez-vous confirmer que les subsides de fonctionnement ou d'investissement qu'une régie communale autonome a reçus d'autres autorités telles que les Régions, les Communautés et les provinces, peuvent être pris en compte lors de l'appréciation du but lucratif d'une régie communale autonome?

Antwoord van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude van 26 maart 2018, op de vraag nr. 1955 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 06 december 2017 (N.):

Ik bevestig uw visie inzake de personeelskosten. Indien bijvoorbeeld personeelsleden door een gemeente gratis ter beschikking worden gesteld van een autonoom gemeentebedrijf, dan dient de waarde van deze terbeschikkingstelling of die potentiële personeelskost niet in aanmerking te worden genomen om het boekhoudkundig resultaat te bepalen. Het bepalen van een dergelijke fictieve kost zou aanleiding geven tot aanzienlijke bijkomende administratieve lasten in hoofde van het autonoom gemeentebedrijf en in hoofde van de administratie tevens praktische moeilijkheden inzake controleerbaarheid met zich kunnen meebrengen.

De administratie zal deze kosteloze terbeschikkingstelling van personeel in principe niet aanmerken als misbruik in de zin van artikel 1, § 10, van het Btw-Wetboek.

Dit standpunt dient uiteraard door gans de administratie te worden toegepast.

De werkingssubsidies die door de gemeente aan het autonoom gemeentebedrijf worden ter beschikking gesteld, worden niet aangemerkt als ontvangsten uit een bepaalde activiteit, gelet op de nauwe band tussen het autonoom gemeentebedrijf en de gemeente. Deze werkingssubsidies mogen bijgevolg niet als bijkomende ontvangsten worden aangemerkt en mogen evenmin in mindering worden gebracht van de gedane kosten voor het bepalen van het boekhoudkundig resultaat.

Werkingssubsidies en investeringssubsidies die door een andere entiteit dan een gemeentelijke overheid aan het autonoom gemeentebedrijf worden ter beschikking gesteld, worden daarentegen wel aangemerkt als ontvangsten uit een bepaalde activiteit en mogen bijgevolg meegerekend worden bij de beoordeling van het winstoogmerk.

Réponse du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale du 26 mars 2018, à la question n° 1955 de monsieur le député Luk Van Biesen du 06 décembre 2017 (N.):

Je confirme votre vision concernant les frais de personnel. Si une commune met, par exemple, des membres du personnel gratuitement à la disposition d'une régie communale autonome, la valeur de cette mise à disposition ou ces frais de personnel potentiels ne doivent pas être pris en compte pour la détermination du résultat comptable. Outre des difficultés pratiques en matière de contrôlabilité, la détermination de tels frais fictifs pourrait se traduire par une hausse sensible des charges administratives dans le chef de la régie communale autonome et dans le chef de l'administration.

En principe, l'administration ne considérera pas cette mise à disposition gratuite de personnel en tant que pratique abusive au sens de l'article 1^{er}, § 10 du Code de la TVA.

Cette position doit bien entendu être appliquée par l'ensemble de l'administration.

Les subventions de fonctionnement que la commune met à la disposition de la régie communale autonome, ne sont pas qualifiées de recettes d'une activité donnée, et ce, compte tenu de la relation étroite entre la régie communale autonome et la commune. Par conséquent, ces subventions de fonctionnement ne peuvent être qualifiées de recettes supplémentaires et ne peuvent pas davantage être déduites des frais exposés pour la détermination du résultat comptable.

Les subventions de fonctionnement et d'investissement qui sont mises à la disposition de la régie communale autonome par une entité autre qu'une autorité communale, sont par contre qualifiées de recettes d'une activité donnée et peuvent donc être prises en considération pour l'appréciation du but lucratif.