

landstalen komen.

Wat de betrekking van directeur van het kadaster te Luik betreft, is het inderdaad juist dat de kennis van het Duits volgens de bepalingen van de gecoördineerde taalwetten van 18 juli 1966 geen voorwaarde is voor een benoeming. Ik kan u evenwel verzekeren dat alles in het werk wordt gesteld opdat elk dossier in de taal van de betrokken burger wordt behandeld. Ik vraag dus om nog enkele weken of maanden te wachten, misschien wel tot de eindresultaten van Coperfinplan.

Ik hoop dat we voor eind juli een plan zullen hebben met verschillende specifieke maatregelen voor de Duitstalige ambtenaren en de Duitstalige belastingplichtigen. Ook hoop dat het dus mogelijk zal zijn om enkele zeer positieve antwoorden te geven betreffende de documenten, het informaticaproces en andere zaken. Dit geldt niet alleen voor de Duitstalige ambtenaar, wat nochtans vooral in het kadaster heel belangrijk is, maar ook voor de Duitse belastingplichtige.

03.03 Dirk Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord, maar wil nog eens terugkomen op dat heel particuliere geval. Blijkbaar heeft men mij niet alle informatie gegeven, maar evenmin aan u, mijnheer de minister, want in het gesprek daarover hebt u de vorige keer gezegd dat de belanghebbende geen certificaat van kennis van de Franse taal bezit en dat hij daardoor niet in de Franstalige regio kan worden benoemd. Mag ik uit uw antwoord afleiden dat dit geen relevante problematiek was en dat de kern van de zaak was dat de betrokkene niet gunstig gerangschikt was?

03.03 Dirk Pieters (CD&V): Je pensais qu'il n'avait pas été procédé à la nomination parce que l'intéressé n'était pas en mesure de produire un certificat relatif à ses connaissances linguistiques. Quelle est finalement la raison réelle de cette absence de nomination?

03.04 Minister Didier Reynders: U kunt hierover beter een brief naar mij sturen waarop ik u dan een schriftelijk antwoord zal bezorgen. Het gaat hier om een persoonlijk geval en het is beter dit te behandelen door het uitwisselen van brieven dan met een mondelinge vraag.

03.04 Didier Reynders, ministre: Je vous donnerai par écrit une explication à propos de ce cas individuel.

03.05 Dirk Pieters (CD&V): Inderdaad.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de autonome gemeentebedrijven en de vennootschapsbelasting" (nr. 6754)

04 Question de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "les régies communales autonomes et l'impôt des sociétés" (n° 6754)

04.01 Magda De Meyer (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, bij wet van 28 maart 1995 werd voor de gemeenten de mogelijkheid gecreëerd om autonome gemeentebedrijven op te richten. Ik verwijs naar artikel 251 en volgende van de gemeentewet. Waar het oorspronkelijke wetsontwerp alleen sprak over de exploitatie van havens, werd bij koninklijk besluit van 10 april 1995 een meer uitgebreide lijst van activiteiten vastgelegd. Zo zijn in een aantal gemeenten reeds autonome gemeentebedrijven opgericht die zich met andere activiteiten bezighouden. Ik denk aan gemeentelijk grondbeleid, de

04.01 Magda De Meyer (SP.A): La loi du 28 mars 1995 instaure la possibilité de créer des régies communales autonomes. Les bénéfices y afférents doivent être versés dans les caisses de la commune. Les régies portuaires communales d'Anvers, d'Ostende et de Gand ne sont pas assujetties à l'impôt des sociétés dans la

sanering van oude industriële sites, enzovoort.

Artikel 262 van de gemeentewet verplicht de autonome gemeentebedrijven de nettowinsten jaarlijks in de gemeentekas te storten. De havenbedrijven van Antwerpen, Oostende en Gent, die het statuut hebben van een dergelijk gemeentelijk autonoom bedrijf, hebben echter via wijzigingen van artikel 180 van het Wetboek van Inkomstenbelasting van 1992 het statuut van een publieke onderneming gekregen, die volgens artikel 220, 2° van het Wetboek van Inkomstenbelasting van 1992, onder toepassing van de zogenaamde rechtspersonenbelasting valt. Deze drie autonome gemeentebedrijven worden aldus niet aan de vennootschapsbelasting onderworpen.

Aangezien alle autonome gemeentebedrijven onder hetzelfde juridische statuut vallen, vinden wij dat ook de fiscale behandeling logischerwijze dezelfde zou moeten zijn. Ook uw voorganger, de heer Maystadt, deelde deze mening. Reeds tijdens de bespreking van de wet van 22 mei 1997 tot wijziging van artikel 180 van het Wetboek van Inkomstenbelasting van 1992 verklaarde hij het volgende. Ik citeer: "Ik stel voor om artikel 180 zo te wijzigen dat wordt voorzien in algemene criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of een instelling aan de vennootschapsbelasting dan wel aan de rechtspersonenbelasting is onderworpen. Veeleer dan artikel 180 te moeten wijzigen telkens wanneer een nieuw overheidsbedrijf wordt opgericht – dat naar analogie aan de vennootschapsbelasting kan ontsnappen – ware het verkieslijk een algemene regel uit te werken die bepaalt dat alle instellingen die aan deze of gene voorwaarde voldoen, uitgesloten worden van de vennootschapsbelasting, maar onderworpen zijn aan de rechtspersonenbelasting. Dit voorstel wordt thans onderzocht door de administratie".

Mijn vraag is dubbel, mijnheer de minister. Ten eerste, wat was de conclusie van het onderzoek dat in 1996 of 1997 door uw administratie werd gevoerd? Ten tweede, bent u bereid om autonome gemeentebedrijven, die zijn opgericht conform de wet van 28 maart 1995, onder toepassing te laten vallen van de rechtspersonenbelasting? Zo ja, onder welke voorwaarden zal dat gebeuren?

04.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw De Meyer, het is een algemeen probleem. Er zijn andere zaken die in dezelfde richting evolueren. Tijdens de bespreking van de hervorming van de vennootschapsbelasting hebben wij dezelfde redenering gevoerd. Het is geen probleem van juridische vorm, maar van juridische grond. Wij moeten geval per geval een onderzoek ten gronde voeren om te weten of de vennootschapsbelasting of een andere belasting van toepassing is.

Mevrouw De Meyer, ik wil er u op wijzen dat de opnamen van de gemeentelijke autonome havenbedrijven van Antwerpen, Oostende en Gent in artikel 180, 2° van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 is gerechtvaardigd wegens het specifieke karakter van openbaar nut van de havenbestuurlijke bevoegdheden en niet ingevolge de juridische vorm van deze rechtspersoon. Dit is een probleem ten gronde en niet van de juridische vorm van de instelling.

mesure où elles jouissent du statut d'entreprise publique qui, elle, est assujettie à l'impôt des personnes morales.

Le ministre des Finances de l'époque, M. Maystadt, avait déclaré qu'il conviendrait de confectionner une règle générale qui déterminerait si un établissement est assujetti à l'impôt des sociétés ou à celui des personnes morales. Son administration avait été chargée d'examiner cette question.

A quelles conclusions cette étude a-t-elle abouti? Le ministre est-il disposé à faire ressortir les régies communales autonomes à l'impôt des personnes morales? Dans l'affirmative, à quelles conditions?

04.02 Didier Reynders, ministre: Chaque cas doit être examiné séparément. L'insertion des régies portuaires communales d'Anvers, d'Oostende et de Gand à l'article 180 du CIR 1992 se justifie en raison du caractère spécifique d'utilité publique et non pas en raison de leur statut juridique. L'exonération inconditionnelle de l'impôt des sociétés doit donc être réservée aux régies communales autonomes exerçant des compétences d'administration portuaire. Chaque cas sera donc examiné individuellement.

De onvoorwaardelijke vrijstelling van vennootschapsbelasting, zoals artikel 180 van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 bepaalt, dient dan ook te worden voorbehouden aan autonome gemeentebedrijven met havenbestuurlijke bevoegdheden alsook aan de andere rechtspersonen met hetzelfde doel, die eveneens in artikel 180, 2° van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 worden opgesomd.

Derhalve zal de onderworpenheid van een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid en met andere dan havenbestuurlijke bevoegdheden, ofwel aan de vennootschapsbelasting, ofwel aan de rechtspersonenbelasting bij voorkeur, geval per geval, afzonderlijk worden beoordeeld. Er moet meer controle komen in dat verband. Dezelfde redenering geldt voor de VZW's. Is het een echte VZW of moet bijvoorbeeld de vennootschapsbelasting worden toegepast? De controle gebeurt steeds geval per geval.

Daarenboven kan worden gesteld dat, gelet op de activiteiten en inzonderheid ingevolge het koninklijk besluit van 10 april 1995 tot bepaling van de activiteit van industriële en commerciële aard, waarvoor de gemeenteraad een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid kan oprichten, die autonome gemeentebedrijven met rechtspersoonlijkheid kunnen uitoefenen, zij rechtstreeks in concurrentie kunnen treden met privé-ondernemingen.

Vandaar dat dergelijke gemeentebedrijven in de regel aan de vennootschapsbelastingen zullen worden onderworpen, overeenkomstig de gebruikelijke criteria inzake belastbaarheid. Zoals ik het reeds stelde geldt dezelfde redenering als voor de VZW's.

Een dergelijke benadering stemt daarenboven overeen met de toepassing van artikel 92, lid 1, houdende bepalingen betreffende belastingen van het EG-Verdrag. Ik meen dat het derhalve niet aangewezen is om artikel 180 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 te wijzigen, om te voorzien in algemene criteria aan de hand waarvan zou kunnen worden bepaald of een instelling aan de vennootschapsbelasting dan wel aan de rechtspersonenbelasting is onderworpen.

Bijgevolg geldt een onderzoek geval per geval ten gronde, met enkele vaststellingen in verband met de activiteiten van zo'n instelling. De juridische vorm is geen echt criterium om naar een categorie van belasting te gaan in plaats van een andere. Het is eerder een onderzoek geval per geval en ten gronde.

04.03 Magda De Meyer (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik denk dat het een correcte benadering is dat de zuivere juridische vorm geen grondslag kan zijn voor de vestiging van de belasting. Maar, als ik het goed heb begrepen, hanteert u twee criteria, ten eerste, duidelijk openbaar nut en ten tweede, geen concurrentie met de privé-sector. Dat zijn in feite de twee criteria waaraan volgens u moet worden voldaan als men het geval per geval wil bestuderen. Komt het daarop neer?

Etant donné l'éventail d'activités pour lesquelles un conseil communal peut décider de créer une régie communale autonome, il faut vérifier si ces régies sont susceptibles d'entrer directement en concurrence avec des entreprises du secteur privé. Si tel est le cas, les régies communales concernées seront assujetties à l'impôt des sociétés, conformément aux critères habituels d'assujettissement. Une telle approche est d'ailleurs conforme à l'article 92, alinéa premier du traité des Communautés européennes.

A mon estime, il n'est pas opportun de modifier l'article 180 du CIR 1992.

04.03 Magda De Meyer (SP.A): La forme juridique ne constitue, dès lors, pas une base d'évaluation. Les critères sont l'intérêt public et l'absence de concurrence par rapport au secteur privé. Ces derniers seront pris en considération pour évaluer chaque cas individuellement.

04.04 Minister **Didier Reynders**: Ja, maar we moeten ook meer en meer gaan naar een correcte toepassing van de vennootschapsbelasting. De bespreking in de regering liep sedert twee jaar in verband de voorbereidende fase van de hervorming van de vennootschapsbelasting. Bijgevolg zal ik gedurende de bespreking in de commissie over de hervorming van de vennootschapsbelasting een aantal preciseringen geven. Het is echter zeer belangrijk. Het doel is te komen tot een vermindering van de tarieven inzake vennootschapsbelasting, maar ook tot een correcte toepassing van de vennootschapsbelasting op alle ondernemingen, instellingen en andere juridische organisaties met een commerciële en industriële activiteit. Er zijn echter uitzonderingen en een specifiek stelsel is mogelijk. Doch, in het algemeen heeft een onderzoek ten gronde plaats, met effectief verschillende criteria, maar een zeer correcte toepassing van de vennootschapsbelasting moet worden bereikt, niet alleen voor de autonome gemeentebedrijven, maar ook voor de VZW's in sommige gevallen en voor andere instellingen. Er zijn bij voorbeeld valse VZW's en er is ook een vals gebruik van verschillende juridische vormen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van mevrouw **Trees Pieters** aan de minister van Financiën over "fiscale stimuli voor de bouwsector" (nr. 6766)

05 Question de Mme **Trees Pieters** au ministre des Finances sur "les incitants fiscaux pour le secteur de la construction" (n° 6766)

05.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kom graag nog eens terug op de bouwsector en de inspanningen die in het verleden gebeurd zijn om de sector te horen, maar waarrond het sindsdien dan toch windstil geworden is, op een aantal vragen na in de commissie en de plenaire vergadering.

Mijnheer de minister, op 8 januari 2002 heb ik u nog ondervraagd over uw intenties voor die sector. U antwoordde toen dat u inspanningen zou leveren om het verlaagd tarief voor herstel en voor renovatie van particuliere woningen die minstens 5 jaar zijn, te verlengen met één jaar, namelijk tot 31 december 2003.

Er waren ook nog heel wat andere initiatieven die u destijds hebt aangekondigd of hebt overwogen. Daarbij denk ik in eerste instantie aan de invoering in de personenbelasting van één forfaitaire korf voor het bouwsparen. Dat plan hebt u zelf gelanceerd, hield voordelen in en werd door u dus als een goed initiatief aangekondigd. Sindsdien hebben wij daarover echter niets meer gehoord.

In tweede instantie denk ik aan de verlaging van de kadastrale inkomens voor bepaalde delen van steden in het kader van hun grootstedenbeleid. Dat element is opgenomen in een aantal wetsvoorstellen, ingediend door kamerleden.

Ten derde denk ik aan de BTW-verlaging voor de particuliere nieuwbouw en de sociale woningbouw, welk voorstel ook werd ingediend door diverse parlementsleden.

04.04 **Didier Reynders**, ministre: Vous résumez fort bien la situation. Nous voulons réduire l'impôt des sociétés mais également le percevoir plus correctement, y compris pour les entreprises publiques autonomes et les asbl.

05.01 **Trees Pieters** (CD&V): Le secteur de la construction est confronté à de nombreux problèmes et ne peut escompter de nouvelles mesures dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés. L'application d'un taux réduit pour la restauration et la rénovation d'habitations privées devrait être prolongée d'un an mais qu'en est-il de l'introduction d'un panier forfaitaire pour l'épargne-logement, de la diminution des revenus cadastraux dans les villes, de la réduction de la TVA pour les nouvelles constructions privées et les logements sociaux et de l'élargissement aux projets de démolition du taux réduit pour la restauration et la rénovation? Concernant ce dernier point, convient-il de mener des négociations sur le plan européen? Sur quoi le ministre se fonde-t-il pour déterminer le coût de la diminution de la TVA?