

Dhr. Geert Bourgeois  
Vlaams minister van Binnenlands Bestuur

Arenbergstraat 7  
1000 Brussel

**ons kenmerk** DAVA a015  
**uw kenmerk**  
**contact** David Vanholsbeeck – 02/211.55.45  
**datum** 17 september 2010  
**bijlage(n)**  
**onderwerp** **Gemeentelijke verzelfstandiging - knelpunten**

Mijnheer de minister,  
Geachte Heer Bourgeois,

1/3

Op 27 augustus jl. hebben wij op uw kabinet enkele knelpunten in het Gemeentedecreet inzake gemeentelijke verzelfstandiging aangekaart. Als bijlage vindt u de nota die hiervoor als basis diende. We willen hierbij aandringen op spoedige initiatieven en/of standpunten van uwentwege, teneinde de onzekerheid en onduidelijkheid bij de gemeenten weg te nemen.

Het gaat hierbij om zaken die door de gemeentebesturen, maar ook door diverse organisaties uit het middenveld en door talloze gebruikers/vrijwilligers worden aangevoeld als reële probleempunten. Bovendien zijn de zaken in de (beknopte) nota in bijlage *prioritaire* aandachtspunten, aangezien de discussie over gemeentelijke verzelfstandiging tijdens deze gemeentelijke legislatuur bijzonder actueel is en oplossingen behoorlijk dringend. Voor de regeling m.b.t. verzelfstandiging is in het Gemeentedecreet immers een overgangstermijn uitgewerkt voor nog niet aan het decreet aangepaste structuren. Aangezien deze termijn verloopt bij het einde van de huidige legislatuur (1-1-2013) is het ook van groot belang dat eventuele aanpassingen *zo snel mogelijk* worden doorgevoerd, teneinde de besturen in staat te stellen hier nog tijdig op in te spelen.

Volgende knelpunten werden onlangs besproken op uw kabinet:

#### **1. Invulling begrip “gemeentelijk belang”**

Wij vragen meer duidelijkheid over de invulling van dit begrip, m.a.w. welke structuren zich wel/niet moeten aanpassen aan de regeling van het Gemeentedecreet. Dit kan door actievere ondersteuning van het Agentschap Binnenlands Bestuur, bijkomende richtlijnen, ophijsting van andere rechtsgronden en/of goede (en slechte) voorbeelden van omvormingen/oprichtingen/deelnames. Belangrijk is vooral dat besturen zekerheid krijgen over alles wat moet worden omgevormd tegen 2013.

Fundamenteler is echter de vraag of de regeling zoals deze nu in het Gemeentedecreet staat wel is aangepast aan de realiteit. De bijkomende motiveringsplicht en de verregaande invulling van de bestuursorganen van bv. vzw's door de gemeenten zijn immers niet of nauwelijks verenigbaar met momenteel goed

werkende structuren, o.m. doordat de bestuursorganen alvast grondig herschikt zullen moeten worden en ook de inbreng van de gebruikers (cf. Cultuurpactwetgeving) op losse schroeven komt te staan. De vraag is of dit in alle gevallen nodig is. Bovendien hebben gemeenten met de subsidieverlening en (beperkte) aanwezigheid in de bestuursorganen van de verzelfstandigde structuur reeds voldoende instrumenten in handen om de controle te behouden. Het is dan ook wenselijk dat de strikte regels van Titel VII, Hoofdstuk II Gemeentedecreet minstens gedeeltelijk verlaten worden en dat de nodige afstemming gebeurt met de Cultuurpactwetgeving. Hiervoor zijn onze leden en andere belangenverenigingen (VVJ, VVC, LOCUS, ISB, ...) absoluut vragende partij.

## **2. Omvormingstermijn en –datum**

Nog niet omgevormde structuren moeten zich uiterlijk op 1 januari 2013 omgevormd hebben. Deze datum creëert echter heel wat nieuwe problemen:

- De datum valt samen met de start van de nieuwe bestuursperiode, waardoor de organen van de Extern Verzelfstandigde Agentschappen (EVA's) tweemaal kort na mekaar opnieuw zullen moeten worden samengesteld. Bovendien vereist de verzelfstandigingsoperatie een doorlichting van de hele verzelfstandigings- en samenwerkingscultuur van het gemeentebestuur. Deze doorlichting wordt dan ook bij voorkeur door een nieuwe bestuursmeerderheid gedaan. Wij stellen dan ook voor de omvormingen nog in 2013 toe te laten (deadline op 1 januari 2014). Dit is niet zomaar een uitstel, wel een rationalisering van de omvorming.
- De interpretatie van de sperperiode voor nieuwe oprichtingen/deelnames in het jaar van de verkiezingen (art. 227 Gemeentedecreet) zorgt voor bijkomende onduidelijkheid. Eerder dan bepaalde omvormingen uit te sluiten, pleiten wij voor een volledige keuzevrijheid voor het bestuur (en dus een versoepeling van art. 227), zo niet wordt de evaluatie van de bestaande structuren met een handicap opgezadeld. Een betere keuze is echter het uitstel van de deadline voor omvorming, waardoor ook het probleem van de sperperiode niet meer zo acuut is.
- Ook het hierboven besproken punt 1 moet in dit licht gezien worden. Er moet de nodige ondersteuning vanuit het toezicht komen in deze voor besturen cruciale periode en meer duidelijkheid over de om te vormen structuren, ruimschoots vóór het einde van de overgangstermijn.

## **3. Samenstelling bestuursorganen**

Op het overleg bleek er eensgezindheid te zijn over de versoepeling van de samenstellingsprocedure voor de bestuursorganen van AGB's en EVA's in privaatrechtelijke vorm. De huidige procedure is immers bijzonder omslachtig en moeilijk werkbaar. Bovendien bevat de huidige regeling veel te weinig waarborgen voor de (mogelijkheid tot) aanwezigheid van externen (cf. Cultuurpactwetgeving).

Voorstellen hier zijn:

- Het weglaten van het maximumaantal bestuurders voor AGB's.

- De versoepeling van de evenredige verdeling van de mandaten en eventueel van de man-vrouwregel.
- De invoering van onafhankelijke voordrachten (niet door politieke fracties).
- De versoepeling van het door ABB gehanteerde ledenbegrip. Het verplichte lidmaatschap van de gemeente zorgt immers voor heel wat toepassingsproblemen, o.a. in relatie tot de vzw-wetgeving.
- Een wijziging van de Cultuurpactwetgeving dan wel het Gemeentedecreet, teneinde de gebruikers/vertegenwoordigers voldoende waarborgen voor inbreng te garanderen.

#### **4. Andere punten**

In de nota halen we nog enkele andere punten aan waarover een duidelijk standpunt nodig is. De voornaamste van deze punten concentreren zich rond de standpunten van het toezicht (restrictieve ledenbegrip, vergoedingen gemeentepersoneel, maximumaantal leden in directiecomité AGB, sperperiode, evenredige verdeling, etc.). Het tegengaan van “virtuele regelgeving”, gekoppeld aan pro-actieve ondersteuning, lijkt ons een absolute prioriteit inzake administratieve vereenvoudiging. Nu weten besturen zelden waar ze aan toe zijn.

Voor al deze punten willen we u vragen zo snel mogelijk verduidelijking te geven, ook wat wetgevende initiatieven en bijkomende ondersteuning vanuit de administratie betreft. Zeker indien de overgangstermijn gehandhaafd blijft, hebben besturen nog maar weinig tijd om de omvormingen op een onderbouwde manier door te voeren. Het is dan ook van belang dat de nodige decretale aanpassingen uiterlijk tegen begin 2011 zijn doorgevoerd.

Meer informatie vindt u zoals gezegd in de bijlage. Voor bijkomende vragen kan u zich altijd wenden tot stafmedewerker David Vanholsbeeck ([agb@vvsq.be](mailto:agb@vvsq.be); tel. 02/211.55.45).

Wij danken u alvast voor de aandacht die u aan dit schrijven wil besteden en groeten u,

Hoogachtend,

Mark Suykens  
Directeur