



**Moeder, waarom
verzelfstandigen wij?**

- Regel = beheer binnen gemeentelijke diensten
- Uitzondering = externe verzelfstandiging
- Rangorde:

intern beheer (ev. IVA)



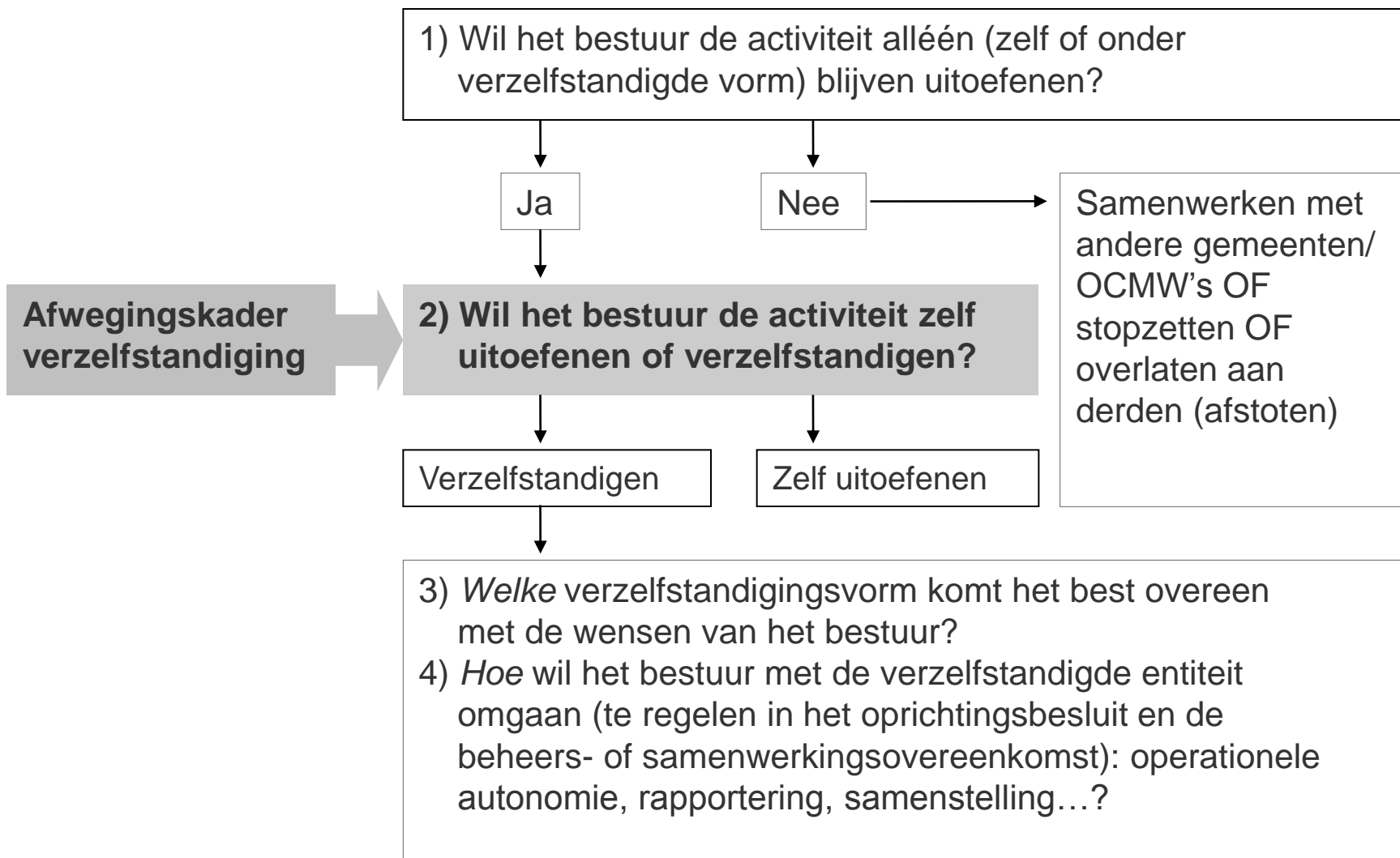
AGB



EVAP

Motivering!!!

**Afwegingskader
verzelfstandiging!!!**



- **Vorige presentatie**
 - vraag 1: eigen beheer of op afstand?
= voorafgaande vraag
 - vraag 2: betrekken van derden?
= element bij afweging
 - vraag 3: inschakelen van de markt?
= parallelle afweging/element bij afweging
- **Deze presentatie**
 - waarom (geen) externe verzelfstandiging?
 - uitdieping laatste deel presentatie IO (aandachtspunten en vormspecifieke criteria)
 - knelpunten bij omvormingen/oprichtingen

We willen een AGB/EVAP!

Waar willen we naartoe?

Denk “breed”!

- Hoe ziet ons (verzelfstandigd) landschap eruit?
- Wat hebben we (niet)? Wat werkt (niet)?
- Wat willen we (cf. afwegingskader)? Op welke domeinen?
- Laat u niet (mis)leiden door andere gemeenten, fiscale “opportuniteiten” of sectorale “gewoontes”!
- Staan er grote projecten op stapel?
- Kunnen we samenvoegen?
- Rationaliseer: verzelfstandigen zelf kost ook geld, mankracht, tijd, ...
- Stel duidelijke doelen
- Wat zijn voor- en nadelen van elke vorm? Toch niet beter intern? (cf. rangorde)



Voordelen en opportuniteiten

- Meer autonomie
- Responsabilisering, transparantie en betrokkenheid
- Nieuw elan/“merk”
- Soepelere en efficiëntere besluitvormings- en andere procedures
- Samenwerking met derden – participatie (PPS, Cultuurpact, ...) en depolitisering
- Btw-plicht en -recuperatie
- Flexibeler financieel beheer – eigen tarifieringsbevoegdheid
- Voorwaarden andere regelgeving
- Aanwerving contractuelen
- Minder rigide regels inzake personeel

Nadelen en valstrikken

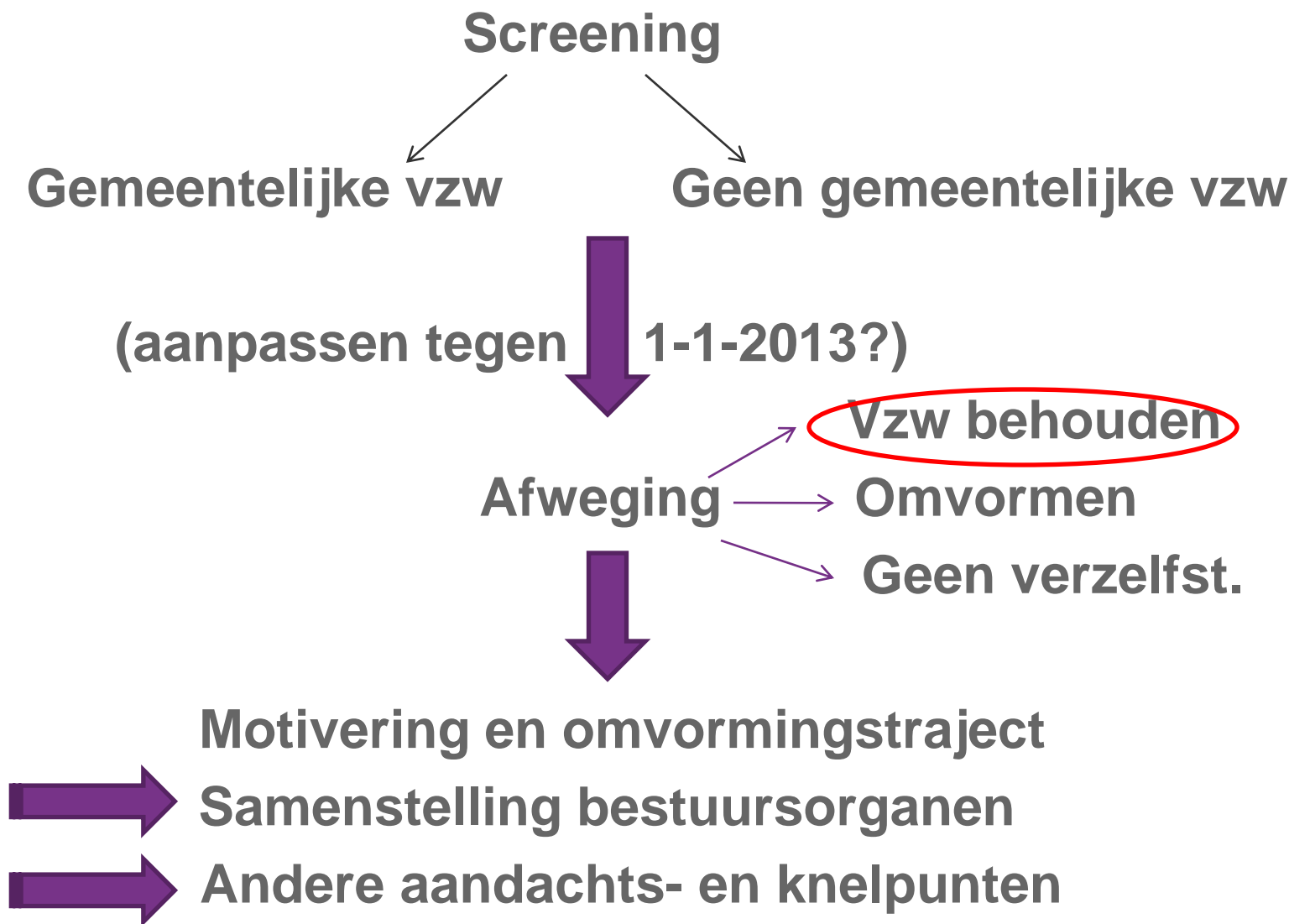
- Eigenlijk gewoon de keerzijde van het vorige
- Kan het niet even goed intern? (bv. budgethouderschap, aanwerving contractuelen, duidelijke afspraken, delegatie)
- Benut de voordelen/maak het zelf niet te zwaar!
- Is een AGB wel zo veel soepeler?
- Is een vzw-structuur wel zo veel soepeler?
- Is het kader (Gemeentedecreet) niet té strikt?
- Fiscaliteit: schijn bedriegt...

Omvormingen: hoe, wat, tegen wanneer?

- Overgangstermijn: tot 1-1-2013
- Wat is “gemeentelijk belang”?
- Niet indien andere rechtsbasis
- Probleem voor m.n. vzw-structuren
- Welke wijzigingen?
- Gemeenteraadsbeslissing
- Wat met toezicht?
- Spreek dit goed door vooraf!

Overgangstermijn: de tijd dringt...

- Aanpassing “werking en statuten” aan voorschriften van Titel VII, Hoofdstuk II Gemeentedecreet
- Tijd om aan te passen tot 1 januari 2013
 - Uitstel? 1 januari 2014?
 - Niet-aanpassing? Klachtentoezicht...
- Sperperiode (2012)? Niet van toepassing, tenzij nieuw EVA
 - Ook indien omvorming naar AGB?
 - Uitbreiding doel vzw?
- Hou rekening met goedkeuringstoezicht!!!
 - 100 dagen...
 - ...of meer?



Meest aangehaalde voordelen vzw



- samenwerking met of betrokkenheid van particulieren/deskundigen
- vrij contractueel personeel aanstellen (binnen grenzen PC)
(let op: Wet 5 december 1968 op sociaal overleg)
- financiële autonomie *(let op: Wet 14 november 1983 mbt controle op en de aanwending van sommige toelagen)*
- afzonderlijke boekhouding *(let op: kleine vs. grote vzw's)*
- logische voortzetting van jarenlange ervaring met vzw
- onderworpen aan rechtspersonenbelasting

Maar da's nog niet alles...



Wat zegt het decreet?

Gemeentedecreet:

- gemeente als lid vzw (in AV)
 - **alle vertegenwoordigers gemeente = één lid = gemeente**
 - vertegenwoordiger(s) gemeente in AV = GR-leden
 - handelen in AV volgens instructies GR
 - **best slechts één vertegenwoordiger gemeente?**
- overwicht gemeente door:
 - * meerderheid stemmen in AV 
 - * voordracht meerderheid leden RvB (fracties!) 
- getrapte samenstellingsprocedure RvB (zie volgende slide)
- max. 2/3 voorgedragen leden RvB van hetzelfde geslacht
- gemeente kan alle voordrachten en aanwijzingen steeds herroepen
- vernieuwing bestuursorganen bij vernieuwing GR

Gemeente draagt meerderheid leden RvB voor

→ elke fractie *kan* minstens één lid voordragen

→ overige voorgedragen leden:

1. evenredige verdeling tussen fracties CBS en andere
2. evenredige verdeling onder fracties CBS
3. evenredige verdeling onder andere fracties

→ indien niet minstens helft zetels voor fracties CBS, valt gewaarborgde vertegenwoordiging weg

→ max. $\frac{2}{3}$ bestuurders van hetzelfde geslacht:

- a) niet gelukt, dan $\frac{2}{3}$ -regel zowel voor fracties CBS als voor andere fracties
- b) niet gelukt, dan duiden grootste fracties in afnemende volgorde iemand van andere geslacht aan

Zijn al die regels verzoenbaar? (1)

Verhouding GD – vzw-wetgeving (Wet van 27 juni 1921)

- Gemeente als (één) lid

→ andere (externe) partners vereist [vzw-wet: min. 3 leden]

Bv. andere vzw's, GR-leden in eigen naam, mensen uit werkveld, ...

- Alle fracties moeten vertegenwoordigd zijn in RvB

[vzw-wet: minder bestuurders dan leden]

→ groot aantal leden AV (externen?)

→ slechts minimum aantal leden in RvB (2 of 3), met gemeente als lid (en verdeling via stemrechten)?

→ nv, bvba, stichting, ...?

- Focus bij AV/RvB?

[vzw-wet: bevoegdheden RvB vs. bevoegdheden AV]

Verhouding GD – Cultuurpactwetgeving

(minister Keulen: bij conflict CP met GD, gaat CP voor, aangezien CP specifiek is + wet van openbare orde)

- **AGB**: 9a eenvoudigst (maar beperkte inspraak), 9b moeilijk, 9c onmogelijk

→ argument pro vzw?

- **vzw**: 9c onmogelijk, 9a en 9b mogelijk, maar...

* 9a: nóg extra commissie naast AV en RvB???

* 9b: nog voldoende inspraak? Verenigbaar met CPW?

* sowieso geen ideale combinatie

VAN ELKE GEBRUIKER WORDT EEN ERNSTIGE INSPANNING
VERWACHT OM ZICH NIEUWE REGELS EIGEN TE MAKEN.



De 10 meest gestelde vragen

- Beperken zich eigenlijk grotendeels tot het voorgaande:
 1. Hoe zit het met personeel/fiscaliteit/patrimonium/etc.?
 2. Zijn er al goede voorbeelden?
 3. Wat is voldoende motivering?
 4. Wat moeten we omvormen?
 5. Hoe kunnen we daaraan ontkomen?
 6. Tegen wanneer/krijgen we uitstel?
 7. Worden we “overgenomen” door de gemeente?
 8. Is art. 195 GD een oplossing?
 9. Is dit een goede samenstelling van RVB/AV?
 10.en nog heel wat “creatieve” oplossingen/vragen.

Knelpunten: samenvatting/nota

- “Gemeentelijk belang”: wat omvormen?
- Overgangstermijn: wanneer omvormen?
- Samenstelling bestuursorganen: hoe invullen?
- Interpretatietoezicht en andere hindernissen: waarop letten?

Stavaza: nota VVSG o.b.v. breed overleg met besturen en partnerverenigingen (www.vvsg.be) – besproken met kabinet en ABB – brief naar minister Bourgeois – ???

Meer informatie

- **Afwegingskader verzelfstandiging:**
www.vvsg.be > Werking & Organisatie > Verzelfstandiging
> laatste versie in rechterkolom
- **Verzelfstandigen, samenwerken of uitbesteden?**
Een keuze-instrument voor lokale besturen (Verhoest, De Herdt, Vanholsbeeck; 2009)
- **Verzelfstandiging en samenwerking op lokaal vlak**
(VVSG/Politeia; losbladige publicatie)
- **Contact:**
David Vanholsbeeck
Tel. 02/211.55.45
david.vanholsbeeck@vvsg.be



WARNING!



IF THE HELP DESK THINKS YOUR QUESTION
IS STUPID, WE WILL SET YOU ON FIRE